



Espíritu Sanmarqueño

No. 6



15 de Mayo 2022

¡Feliz Día Maestros!

Presentación

Por más de un siglo se ha reconocido la valiosa labor de maestras y maestros en México. En septiembre de 1917 en el Congreso de la Unión fue presentada una iniciativa para llamar la atención por la situación de injusticia prevaleciente en que vivían los profesores del país, por su importante misión llamaban a dignificar su labor y como expresión de reconocimiento proponía al 15 de mayo como una fecha especial donde se celebrara la labor magisterial, ese día los padres deberían enviar a los niños a casa de sus maestros para rendirles homenaje y gratitud, las escuelas primarias no suspenderían labores pero las actividades estarían destinadas al desarrollo de acciones culturales que destacaran el valor social y moral del maestro. Iniciativa aprobada por el Congreso y después por el Senado. Así, a partir de 1918 comenzó el festejo magisterial desde la capital del país y por todo el territorio nacional a la par que penetró la escuela pública encarnada en un maestro por cada rincón de la nación.

Una larga ascendencia ha constituido el noble oficio magisterial. El esfuerzo se ha sembrado desde antaño, lo mismo por el modesto preceptor de primeras letras, al igual que por el profesor rural, el misionero cultural, o el licenciado en educación, a la sombra de la Revolución los maestros formaron parte de los intelectuales que articularon una política para transformar la mente y la vida de los campesinos. 1

Es un gran motivo de celebración reconocer el esfuerzo cotidiano de maestras y maestros. La Asociación Nacional de Exalumnos “Emiliano Zapata”, heredera de la escuela rural mexicana, celebra la entrega educativa de miles de educadores que han transformado la realidad social y educativa por todos los rincones de la patria. Lo hace poniendo al alcance de usted una selección de textos escritos por uno de los más destacados representantes del magisterio nacional, hijo de la Normal Rural “Gral. Matías Ramos Santos”, que con la filosofía “yo mismo, con mis propias manos” fue capaz de emular los pasos de grandes educadores populares, con su genio fecundo, echó a andar una pedagogía que distingue a un maestro rural, reconocido como “síntesis de pedagogo, filósofo, líder social y dominador de técnicas agrícolas y artesanas, vigilante junto a los que [luchan] por la tierra...admirable maestro [que llegó] solo, sin más amparo que el de su nombramiento y el total de sus bienes guardados en una pequeña petaca o en una bolsa de ixtle”. 2

Esta edición especial representa un doble homenaje, al magisterio en su día, y al maestro Ruperto Ortiz Gámez, quien con su palabra, obra y ejemplo, representa la concreción de una obra de mucho esfuerzo y un legado memorable, que nos enseña que es posible sembrar en la adversidad y cosechar buenos frutos como indica el lema de la Normal a la que dio rumbo y vida en Nieves, Zacatecas: “for-

mar maestros para forjar hombres”.

Inició su formación a los 13 años en la Escuela Normal Rural “Gral. Matías Ramos Santos”, durante su estancia normalista construyó un ideario político y docente que marcaría su hacer profesional. El 5 de septiembre de 1979 fundó la Escuela Normal Experimental “Rafael Ramírez Castañeda” en la que trabajó como Director hasta agosto de 2009 año en que decide retirarse después de 30 años de trabajo consecutivos en ella. En esta institución construyó todo un modelo pedagógico para la formación de profesores para el medio rural, con características particulares como la combinación del trabajo productivo con el estudio, la autosuficiencia, la proyección y educación a la comunidad, la mejora de la salud, la cultura, la higiene y la recreación.

Su quehacer docente durante 45 años ininterrumpidos de magisterio son ejemplo fiel de la inquietud sustentada en los pilares del espíritu sanmarqueño. Compromiso expuesto en los tres conceptos que el águila señera del escudo sanmarqueño presume: educación, paz y trabajo. Esta revista es un reconocimiento a la trayectoria por una vida magisterial ejemplar, caracterizada por la promoción, defensa y fortalecimiento de la escuela pública. Auspiciada en el espíritu de San Marcos: profundo sentido de responsabilidad, amor a la Patria y amor a la Humanidad, ambos dentro de los marcos del amor a la libertad, a la justicia y a la dignidad humana, a la democracia y la justicia social, así como por la defensa al normalismo rural.

En este número especial de la revista Espíritu Sanmarqueño el lector encontrará una selección de escritos elaborados de puño y letra del Maestro Ruperto Ortiz Gámez, obras que sin pretenderlo, sintetizan tres aspectos que nos vinculan: el espíritu de San Marcos, los postulados de la escuela rural mexicana y el ideario de la escuela pública. Discursos, conferencias, cartas y artículos de opinión, concentran una aguda mirada magisterial alrededor de distintos calendarios y geografías educativas.

Es una invitación a pensar el lugar y papel del magisterio en la actualidad, a retomar la enseñanza que un día ofreció el Maestro José Santos Valdés.

Rememorar y reconocer que no se pretende volver a hacer lo mismo que hizo en el pasado cercano o en el pasado remoto; que lo que se quiere significar es que los ideales, los valores de la educación mexicana, nacidos, “engendrados por su filosofía social, siguen teniendo la validez que tuvieron con los misioneros españoles, con Miguel Hidalgo y Costilla, en la Reforma, con la Revolución y en los días presentes. Que ese aliento de universalidad no puede perderse porque equivaldría a que México pereciera como nación libre, independiente y soberana”.³

La Escuela Rural Mexicana defendió para sus niños no sólo el derecho a la cultura, sino el derecho a la recreación, al pan, a la salud, entre otros, preceptos todos vigentes aunque es “claro que han cambiado los medios para alcanzarlos, pero los ideales siguen siendo los mismos”.⁴ ¿Cuál es la labor del maestro rural?, esta pregunta nos remite a una discusión que suena en México y latinoamérica, una posible respuesta la encontramos desde la obra del venezolano Simón Rodríguez, en la del brasileño Paulo Freire, en los mexicanos José Santos Valdés y Ruperto Ortiz Gámez, la razón descansa en la necia necesidad de una educación que construya libertad y significantes de identidad comunitaria que potencien esperanza, cultiven utopía y edifiquen en la experiencia el horizonte de futuro en su lucha por una educación capaz de reinventarse sin perder las ideas que le dieron nacer. Todo nuestro reconocimiento a la maestra y al maestro mexicano en su día.

PLÁTICAS



DATOS AUTOBIOGRÁFICOS

PROFR. RUPERTO ORTIZ GÁMEZ

Escritos a solicitud de la S.E.C. para proponerlo como maestro Distinguido de Zacatecas.

Nací el 27 de marzo de 1944 en el rancho La Colorada, del municipio de Aramberri, estado de Nuevo León.

Mis padres son: el Profr. José Ortiz Gómez y la Sra. Eduarda Gámez Martínez. Él, originario de Venadero, Ags.; ella, del ejido La Trinidad, Aramberri, N.L. La familia de mi padre es campesina. Todos mis tíos son agricultores pobres. Sólo mi padre estudió. Terminó en 1938 en San Marcos. Pero antes de irse a estudiar, aparte del trabajo de la agricultura, fue arriero y carbonero. La familia por parte de mi madre es más pobre aún. De niño, en vacaciones, conviví cerca de ellos y vi cómo sacaban el sustento: 2 de ellos salían de madrugada y regresaban a “la metida del sol”, con un pequeño tercio de lechuguilla “tallada” (ixtle) que, una vez asoleada, vendían a ínfimo precio; otro de ellos prefería la palma: salía a pie, regresaba con un tercio de puyas y cogollos de palma, la ponía a cocer, en un tanque de 200 l. y luego, sentado sobre el suelo, apoyado el “raspador” en un palo, a “tallarla”, para sacar el ixtle de palma. Allí supe lo que es comer, como úni-



cos alimentos, un plato lleno de chile, sopearlo con tortilla y acompañarlo con un vaso de café. Allí aprendí, también, a comer con el plato en la mano izquierda, abajo la tortilla, y con la derecha cortar pedazos de ésta para “sopear”, por falta de mesa.

Me crié en el ejido de “Gracias a Dios”, Jesús María, Ags. Allí viví de los 3 a los 10 años. En esa época, fui sembrador, becerrero y vaquero. Mi padre, como maestro rural, siempre sembraba y criaba sus animales. Por eso, en cuanto pude, tuve que sembrar, llevar y traer, mañana y tarde, vacas y becerros. Mi madre cocinaba con leña. En esos años, a esa edad, tuve que acarrear leña en la espalda y empecé a aprender a cargar un burro. Conocí en muchas casas la pobreza, en otras, la miseria.

Con mi padre, maestro de escuela unitaria, que atendía de 1° a 6° grados, aprendí mis primeras letras. Conocí, muy de cerca, el trabajo de un buen maestro rural, que, tarareando, silbando o palmeando, preparaba sencillos pero lucidos y concurridos festivales, entre otras cosas.

En 1954, después de 7 años de trabajar en esa pequeña comunidad rural, pidió su cambio a su tierra: Venadero. Desde entonces, allí vivimos. A los 12 años, cuando la mancera del arado me daba casi a la altura de la cara, por ser el mayor de la familia, tuve que hacerme cargo de la labor (como 4- 00-00 ha.), porque mi padre inició sus estudios en I.F.C.M.

En la escuela primaria del lugar, que era de organización completa, cursé 3°, 4° y 5° grados.

En septiembre de 1957 presenté examen de admisión en la Escuela Normal Rural de San Marcos, Zac., y fui aceptado. Allí cursé 6° de primaria, la secundaria y el ciclo profesional (7 años en total: 1, 3 y 3). Terminé en junio de 1964, a los 20 años de edad.

Me gustó el estudio y creo haberme dedicado. Durante todos mis estudios, creo que nunca ocupé menos del cuarto lugar. Casi siempre otros dos y yo, nos disputábamos el primer lugar en calificaciones. Mi certificado de estudios –que no tengo a la mano- registra un buen número de materias con promedios finales de 100, otros de 98, 97, etc.

Creo haber destacado en declamación y oratoria. En profesional representé a la Escuela en la Jornada Cultural y Deportiva Nacional.

Desde 2° de secundaria hasta 3° de profesional fui miembro del comité ejecutivo de la Sociedad de Alumnos. Comencé como secretario de acción juvenil y terminé como secretario general y luego secretario de actas del consejo nacional. En nuestro tiempo imperó el criterio de que para ser buen dirigente primero habría que ser buen estudiante.

Muchas cosas podría contar de mi vida de estudiante y dirigente. Otro día lo haré.

Al terminar mis estudios, junto con otro compañero, dirigí una solicitud a México pidiendo me mandaran a la sierra Tarahumara de Chihuahua. Lo hice sabiendo que para quedarme en Aguascalientes bastaba que fuera a solicitarlo, diciendo que de allí era. Recibí órdenes para presentarme en Zacatecas. Fui de los últimos en presentarme, para que me mandaran lejos. Así fue: me mandaron a Monte Escobedo, en ese tiempo, una de las “siberias” zacatecanas. Hasta ese año Monte Escobedo se convirtió en Zona escolar, hasta el anterior había pertenecido a Jerez.

Trabajé muy a gusto en Laguna Grande. A cobrar “bajaba” cada mes o mesy medio y sólo hasta Jerez, de allí me regresaba. No recuerdo haber pedido permiso. A mi casa sólo fui en vacaciones: invierno

y primavera. Allí me hubiera quedado varios años, sino ha sido porque me gané, “a pulso”, tres fuertes enemigos: al Sr. Valente Lozano Ceniceros, el hombre fuerte del sindicato (por no llamarlo, ahora, como lo llamamos entonces), el cura del rancho y el Gobernador del estado.

Me los gané como enemigos porque, al primero no le gustó que en una asamblea sindical denunciara la fea forma como “controlaba” a la sección; al segundo porque no iba a misa; y al tercero, porque en presencia de él, a 2 m. de distancia, frente a un numeroso público, dije que allí, después de 50 años, todavía no llegaba la Revolución.

Por eso en septiembre de 1965 vine a dar a Nieves, y aquí estoy, comenzando mi año 31 de servicio y el 30 en este mismo lugar. ¡Cuántas cosas podría contar!

Ni tiempo, ni necesidad hay. Por tanto me concreto a decir: He sido un hombre afortunado: vi nacer, como director fundador, a tres importantes instituciones educativas: la Escuela Secundaria Estatal “Gral. Pánfilo Natera” (1967), la Escuela Tecnológica Agropecuaria No. 583 (1975) y la Escuela Normal Experimental (1979). En la primera trabajé gratuitamente, igual que el resto del personal, como director y maestro de grupo, durante 4 años (1967-1971).

En la segunda fui director 6 años (1975-1981). En la Normal llevo, como director y maestro de grupo –porque siempre he trabajado en el aula- 15 años (1979-1994).

También participé muy de cerca para la creación del Jardín de Niños. El C.B.T.a. nació por decreto porque había Escuela Normal. En algo cooperamos: personalmente solicité el terreno donde se construyó el edificio y alguna participación tuve en las gestiones de los terrenos de cultivo.

De 1965 a 1975 trabajé en la Escuela Primaria “Luis Moya”, con una interrupción cuando ocupé un puesto sindical. El último año y medio, además de mi grupo, atendí de manera honoraria, con toda la responsabilidad, pero sin ganar un solo cinco, la dirección de la escuela.

Los 2 años escolares 1979-1981, fui al mismo tiempo, director de la Escuela Tecnológica Agropecuaria y de la Normal. Mi plaza era la de Director de la secundaria. Por dirigir y dar clases en la Normal no gané un solo centavo en esos 2 años.

Apenas salí de San Marcos, me fui a hacer la Normal Superior. Estudié la especialidad de Matemáticas en la “José E. Medrano,” de Chihuahua, Chih. Terminé en agosto de '69.

No tengo más títulos.

Nunca he escrito nada. He leído un poco, pero he hablado mucho, pues, aparte de la acción, del ejemplo, la palabra hablada ha sido recurso valioso para convencer, entusiasmar, a alumnos, padres y maestros para poder conseguir entre todos lo que hemos hecho. Aparte he hablado fuera de aquí: di algunas pláticas en algunas zonas escolares sobre don Rafael Ramírez con motivo del centenario de su nacimiento; en otras partes me invitaron a hablar sobre Educación Democrática, y otras más sobre la Escuela Rural. Participé en los foros que sobre educación normal organizó la D.G.E.N. y sobre educación popular que organizó el S.N.T.E.

En el interior de la Escuela hemos hecho, de manera rústica, un buen trabajo de divulgación de lo que otros han escrito y con los que coincido. He tenido, en estos 30 años, mis problemas, pero también muchas satisfacciones.

Hemos ensayado –con cierto éxito- el principio pedagógico de la combinación ESTUDIO-TRABAJO. De esto tengo mucho que hablar. Será en otra ocasión.

Ligado a esto, y a partir de 1979, convencido de la vigencia de algunos principios de la Escuela Rural Mexicana, me he empeñado en su rescate, en someterlos a prueba, para ver si tenían razón los que venían diciendo que eso “fue en otros tiempos”. Hoy puedo decir, con muchos hechos como prueba, que son vigentes muchos principios de esa honrosa, para los mexicanos, experiencia pedagógica, y que, estoy seguro, su aplicación generalizada mejoraría mucho nuestro actual sistema educativo.

Por último:

De 1964 a 1974, dediqué mucho tiempo a la política sindical: pero nunca falté un día a clases. En los tiempos difíciles, nunca falté a una reunión en Zacateca, un fin de semana, pero el lunes a las 9 estaba con mi grupo.

Seguí pensando igual: para ser buen dirigente sindical, primero había que ser buen maestro.

Fui Srio. de Organización y después Srio. General en esta Delegación. De 1970 (octubre) a 1974 (enero) fui Srio. De Organización en el Comité Ejecutivo Seccional. Años después me pusieron en charola de plata la secretaría general, y no quise. Estaba entregado al trabajo pedagógico y preferí seguir aquí.

Cuando en 1974 terminó nuestra gestión sindical, con “la mano en la cintura” pude haberme quedado en la ciudad de Zacatecas, como maestro de grupo, y si le hubiera hecho la lucha hasta como director y... quién sabe si como inspector, pues era muy frecuente, por no decir común, que eso sucediera. No lo hice. Quise ser consecuente con mis convicciones y pedí regresar con mi plaza de maestro de grupo a la escuela donde 3 años y meses antes había salido para cumplir mi comisión sindical: volví a la primaria “Luis Moya”.

Nieves, Zac., a 27 de septiembre de 1994.

PLÁTICA POR EL PROFR. RUPERTO ORTIZ GÁMEZ

EL DÍA 7 DE OCTUBRE DE 1995 EN EL TEATRO “PROFR. MARIO AGUILERA DORANTES”
CON MOTIVO DEL 20° ANIVERSARIO DE LA CREACIÓN DE LA ESCUELA TECNOLÓGICA AGROPECUARIA No. 583, HOY ESCUELA SECUNDARIA TÉCNICA No. 17.

En un día como hoy, hace 20 años, nació la Escuela Tecnológica Agropecuaria # 583 (E.T.A. # 583), nombre original de la hoy Escuela Secundaria Técnica # 17 (E.S.T. # 17).

Fue un día de júbilo. Todo Nieves estaba de fiesta, alegre, contento.

En la plaza cívica hicimos una fiesta. Había sobrado motivo: nacía la más importante institución educativa en Nieves, hasta ese momento. Estuvo, para hacer la declaratoria inaugural, uno de los mejores supervisores que tuvieron las E.T.As. en Zacatecas, el Profr. Rodolfo Márquez Rodríguez. En la parte artística participaron los niños de la primaria “Luis Moya”.

Los alumnos de los 2 primeros grupos, sus padres y el pueblo en general se congregaron allí.

La E.T.A. inició con pie derecho: la fiesta de inauguración fue en su propio edificio: caso insólito.

Lo normal era que al ser autorizada la creación de una nueva escuela, empezara a funcionar en edificio prestado, casi siempre en una primaria, mientras le construían el propio. En Nieves no sucedió así.

Antes de ser autorizada ya tenía su propio edificio.

¿Cómo fue posible esto?

¿Cómo se consiguió esa escuela que hoy cumple ya 20 años?

¿Cómo se originó?

¿Qué fue lo que hizo posible dicha institución?

Eso es lo que quiero platicarles.

Los antecedentes se encuentran en una humilde escuela que dio un maravilloso ejemplo y que llevó el nombre de Escuela Secundaria Estatal “Gral. Pánfilo Natera”.

En el seno de esta institución se incubó la E.T.A.

En 1967 un grupo de maestros de las primarias “Luis Moya” y “Emperador Cuauhtémoc”, tuvimos la iniciativa de echar a andar, sin cobrar un solo centavo, esa escuela secundaria.

Aquel grupo de románticos maestros lo integramos:

Elsa Gómez Sánchez, Ma. Teresa Casanova Ramírez, Ma. Melquiades Escobedo Rangel, Ma. Guadalupe Pérez de Gallardo, Manuel del Real Salazar, Gustavo Vaquera Contreras, Jesús Gallegos Rosales y yo, Ruperto Ortiz Gámez

En otros momentos también colaboraron los profesores:

Gilberto Salas Villalobos, Ignacio Montoya Campos, Eduardo Manzanares Sustaita, Alfonso Vega, Raúl López y Abel Ríos del Real.

Su primer año lo trabajó en la escuela “Luis Moya”.

En septiembre de 1968 nos cambiamos al viejo edificio que hoy ha sido convertido en este teatro.

De la presidencia lo recibimos en ruinas: viejo, abandonado, feo, lleno de murciélagos; sin luz, sin agua; sin pizarrones, sin mobiliario.

Esta escuela funcionó 10 años. A mí me tocó estar al frente de ella los primeros 4; y de éstos, el "2º, el 3º y el 4º (68-69, 69-70 y 70-71) fueron de un apasionado trabajo, de un entusiasmo contagioso, de una extraordinaria emulación de estudiantes, padres y maestros, con el apoyo de muchísima gente del pueblo.

De lo hecho en esos años dejó constancia por escrito ese extraordinario maestro y periodista mexicano, que en vida llevó el nombre de José Santos Valdés, cuyo nombre lleva esta escuela desde el 15 de diciembre de 1978, en una carta y 4 artículos periodísticos.

- La carta que le dirigió al Profr. Mario Aguilera Dorantes, cuando éste era nada menos que el Oficial Mayor de la S.E.P.

- El primer artículo periodístico lo tituló "Lección para desilusionados", que apareció 20 días después de que escribió la carta.

- Y una serie de 3 artículos que con el título general de "NIEVES-AVÁNDARO", y con los subtítulos: "TRABAJO CREADOR, NO ESCAPISMO", "LOS ALIENTOS DESTRUCTORES", Y "JÓVENES Y ADULTOS NO TIENEN CAUSAS DISTINTAS", escribió en 1971.

La necesidad nos obligó a resolver nuestros problemas por nosotros mismos, a hacer las cosas con nuestras propias manos.

Empezamos por adecentar aquel viejo caserón.

En octubre reconstruimos la cancha y construimos esos muros que siguen sosteniendo los tableros.

Y entre octubre, noviembre, diciembre y enero, reunimos 11 mil y tantos pesos de aquéllos, que nos permitieron comprar una media banda de guerra, un equipo de sonido y, algo muy importante: herramientas manuales de carpintería y madera y fibra-

cel.

17 jóvenes integraron el equipo de carpinteros voluntarios y bajo la dirección de Chepito Manzanares, fabricaron 85 butacas, que inauguramos el 5 de febrero de 1969; precisamente el día que por primera vez visitó Nieves el Profr. José Santos Valdés. Impresionado por lo que vio, al día siguiente, 6 de febrero, le escribió una emotiva carta al Profr. Mario Aguilera Dorantes y 20 días después publicó en el periódico El Día un artículo que tituló LECCIÓN PARA DESILUSIONADOS.

Volvió, por segunda vez, en junio de 1970, a apadrinar a la 1ª. generación. Como consecuencia de la carta que le escribió el Profr. Valdés, el Profr. Aguilera me envió un oficio, que dice:

"Por considerarlo como un acto de justicia y por constituir además, un vigoroso estímulo a la labor que ustedes desarrollan, adjunto a la presente les remito una copia fotostática de la carta que me envió el señor profesor José Santos Valdés, el 6 del actual.

La Secretaría de Educación Pública no es ajena a ningún esfuerzo que los educadores desarrollen en beneficio de los niños y los adolescentes de México y por eso quiero expresarles mi más emocionada y sentida felicitación, por el trabajo que ustedes realizan.

Con el objeto de precisar el auxilio que pudiéramos llevarles, he ordenado a la Dirección General de Segunda Enseñanza, envíe un inspector para que les practique una visita. Una vez que tenga en mis manos dicho informe, procederé a estudiar los términos de nuestra ayuda. Por hoy, acepten una vez más mi renovada felicitación".

Después, animados por ese mensaje, decidimos hacerle un planteamiento concreto: solicitarle la federalización de la secundaria; es decir, pedirle que la S.E.P. la hiciera suya.

Con tal motivo visité al Profr. Aguilera en la Oficialía Mayor, y, en julio de 1970, el Director General de 2ª. Enseñanza, dio respuesta a la petición de los padres de familia, en oficio que dice:

"ASUNTO: Rel. Con solicitud de creación de secundaria federal.

*México, D. F. a 10 de agosto de 1970.
COMITÉ DE LA SOC. DE PADRES DE FAMILIA
DE LA ESCUELA SECUNDARIA VESPERTINA
ESTATAL "GRAL. PÁNFILO NATERA" NIEVES, ZAC.*

En atención a su oficio de fecha 17 de julio próximo pasado, dirigido al C. Oficial Mayor del Ramo y turnado a esta Dirección General de Segunda Enseñanza, me permito comunicar a ustedes que la Secretaría de Educación Pública tiene en estudio fundar una escuela secundaria en Nieves, Zac., si los interesados ponen a su disposición el local adecuado y el Presupuesto de esta Dirección lo permite.

*ATENTAMENTE
EL DIRECTOR GENERAL
PROFR. RAUL POUS ORTIZ"*

Entre marzo y abril del 1970, hace 25 años, el Ing. Pedro Ruiz González, siendo Gobernador, visitó la Col. Madero, tierra del Ing. Luis Contreras Serrano. Lo supimos con anticipación y nos organizamos. En puros camiones de redilas y camionetas nos trasladamos. El salón grande de la primería, donde nos atendió, se llenó de padres de familia y niños de primaria.

Le solicitamos lo mismo: que interviniera para que se federalizara la secundaria.

No sabíamos que en algunos lugares habían empezado a funcionar E.T.A. Fue el Ing. Ruiz González quien nos dijo que si no nos gustaría mejor una E.T.A., y nos explicó sus ventajas: el joven que la terminara podría seguir una carrera, pero si alguno no podía por su situación económica, podría incorporarse al trabajo con la inicial preparación técnica que la E.T.A. le hubiera dado.

¡Cómo no íbamos a aceptar esta opción!

Allí quedó verbalmente hecha la solicitud de la E.T.A. Y como muestra de las ganas que teníamos de esa escuela y para presionar a la S.E.P. –donde tenían la última palabra- le formulamos el siguiente planteamiento:

Que construyéramos el edificio: nosotros pondría-

mos el block y la malla y él –el Gobernador- lo levantaría –el edificio-.

Le gustó el planteamiento y aceptó. "En cuanto tengan listo el block, avísenme y de inmediato comenzamos la obra", nos dijo.

Compramos cemento y en muy poco tiempo fabricamos 13,583 blocks grandes de 15 cm.X 20 cm. X 40 cm., suficientes para levantar una barda de 1 m. de altura por 1,086 m. de largo o una de 2 m. de altura por 543 m. de largo.

Fue un hermoso trabajo. ¡Con qué ánimo participaron los estudiantes –hombres y mujeres- integrados en equipos! Tres o cuatro semanas trabajamos las 24 horas: las clases eran de 5 de la tarde a 10 de la noche; a las 10 de la noche entraba el primer equipo que era relevado por otro a las 4 de la mañana, a las 10 de la mañana lo relevaba el tercero. Así un día tras otro.

Llevamos riguroso control. Equipos hubo que en promedio, en menos de un minuto hacían un block.

Fuimos los primeros en fabricar block en Nieves. Fuimos luego con el Gobernador a informarle que la primera parte del compromiso nuestro estaba cumplido: el block.

Dio órdenes a Obras Públicas para que comenzara la construcción.

De inmediato conseguimos el terreno.

Pronto llegaron los primeros camiones con material, y empezaron a construir una verdadera fortaleza, porque hicieron los muros de 40 cm. de ancho, el largo del block.

Al año siguiente en pleno periodo de vacaciones, en julio y agosto de 1971, nos pusimos a fabricar la malla ciclónica en rústica maquineta ideada por el Profr. Abel Ríos del Real. Con nuestros recursos compramos 1,100 kg. de alambre galvanizado del # 12 y tejimos 415 m. de malla ciclónica.

Cumplíamos así la 2ª. parte de nuestro compromiso.

En un gesto que los enaltecíó, los exalumnos de la 1ª. generación formaron 2 equipos.

Al enterarse de esta nueva proeza de los jóvenes estudiantes fue cuando el Profr. Valdés escribió la serie de 3 artículos, donde elogia a la juventud estudiosa de Nieves y la pone de ejemplo e invita a que vengan a estudiar el fenómeno pedagógico. En la última parte del segundo artículo dice: "vale la pena que vayan a Nieves, los sociólogos, sicólogos, sacerdotes, antropólogos, educadores y políticos, para que estudien las motivaciones del hecho; un pueblo entero se pone a trabajar, los jóvenes secundan brillantemente el trabajo sin que se presente el escapismo en forma de mariguana, droga, sexo, violencia u otras desviaciones".

En septiembre de 1971 me retiré a cumplir con una comisión sindical.

La construcción del edificio estaba en proceso, pero la escuela aún no se autorizaba.

Regresé en febrero de 1974, aún dirigía la escuela el Profr. Gilberto Salas Villalobos. Me reincorporé como maestro de grupo.

El edificio estaba listo, sólo le faltaba el perímetro. Sin embargo, no quisimos ocuparlo, pues estaba destinado a la escuela que habíamos solicitado.

Reanudamos las gestiones directamente con el Secretario de Educación del Gobierno del Estado. Todo resultó infructuoso. Como una medida de presión decidimos –los maestros retirarnos en grupo. Tuvieron que mandar maestros del Estado.

La acción decisiva, el golpe decisivo, lo dimos en abril o mayo del 1975: 5 años después de que en la "Col. Madero" habíamos entrevistado al entonces Gobernador; Ing. Pedro Ruiz González.

Ahora el Gobernador del Estado era el Gral. Fernando Pámanes Escobedo. Nos enteramos de que visitaría Juan Aldama. Nos organizamos y se realizó una gran movilización: padres y madres de familia, jóvenes y niños. Otra vez en camiones de redilas y en camionetas nos trasladamos al entronque.

Allí tuvo lugar una inusual entrevista.

Como a 200 m. abajo del entronque se concentró la gente.

En la orilla derecha, de reversa, colocamos un camión grande, quitándole las redilas, y sobre la plataforma colocamos un equipo de sonido. En la curva se colocaron dos vigías, dos personas que avisarían en el momento de la aparición del Sr. Gobernador.

Así lo hicieron. En cuanto vieron los vehículos hicieron la señal correspondiente. Como uno solo, aquella masa humana se lanzó al centro de la carretera.

La avanzada, en cuanto eso vio, disminuyó su velocidad.

Tras ese vehículo, en otro, venía el C. Gobernador. Se detuvieron. Yo estaba listo, arriba del camión, con micrófono en mano.

Apenas descendió de su vehículo, sin signos de molestia, como algunos suponían que sucedería, le pedí disculpas por aquel atrevimiento y lo invité a subir. Lo hizo utilizando como escalera una de las redilas.

Le expliqué que queríamos una Escuela Tecnológica Agropecuaria, y le hice saber todo lo que habíamos hecho con tal de conseguirla. Visiblemente impresionado por aquel mar de gente, emocionado por lo que aquel pueblo había hecho con tal de tener escuela, hizo uso de la palabra, dio un mensaje, y terminó ofreciendo que a su regreso a Zacatecas se comunicaría a México para plantear el problema y que la respuesta la tendríamos a través del Presidente Municipal, que era el Profr. Manuel del Real Salazar.

Y lo cumplió. Ese día era jueves. Cinco días después, el lunes siguiente, a través de la Presidencia Municipal, nos hizo saber que en el próximo ciclo escolar se crearía en Nieves una E.T.A.

¡Por fin, después de 5 años de lucha y de un intenso trabajo, Nieves tendría una E.T.A.! Al llegar septiembre nos visitó el Profr. Rodolfo Márquez R., supervisor en el Estado, con instrucciones para que a partir del 1º de octubre iniciara sus labores la nue-

va escuela.

Me pidió que me encargara de dar a conocer la convocatoria, hacer la promoción, de inscribir y preparar todo lo necesario para echar a andar la escuela.

A través del equipo de sonido de las Nahle se dio toda la información. Se inscribieron alumnos recién egresados de la primaria, otros que ya tenían 2 ó 3 años de haber salido y algunos de la "Pánfilo" decidieron mejor perder un año y se inscribieron en la E.T.A.

Fue entonces cuando tuvimos necesidad del terreno, que resolvimos gracias a la filantropía de don Teófilo. Todos ustedes saben cómo fue todo esto.

La Dirección General de Educación Tecnológica Agropecuaria, a sugerencia del Profr. Valdés, comisionó como maestros a quienes habiendo trabajado en la Escuela Secundaria "Pánfilo Natera" tenían estudios de Normal Superior.

La primera planta de maestros la integramos los profesores:

Gilberto Salas Villalobos, Arturo Ibarra Horta, Elsa Gómez Sánchez, Ma. Teresa Casanova Ramírez, Ignacio Montoya Campos y Juan Silva Ortiz, en las áreas académicas.

Y en las tecnologías, los profesores: Bernardo Marmolejo Hernández, Herón cruz Ángeles y Nicanor Bautista Nochebuena.

Como personal de apoyo: Jesús Heredia Balderas, Alberto Delgado Ferniza y Martha Gallardo Medina.

A mí me encargaron la dirección.

Estando todo listo, el 7 de octubre 1975, como ya lo mencioné, se inauguró la escuela, y de inmediato inició su productiva labor.

Estuve al frente de ella los primeros 6 años, de 1975 a 1981. Y me consta que fueron años de intenso y apasionado trabajo.

Muchas cosas importantes hicimos en esos primeros 6 años, y otras más hicieron en los siguientes

14. No voy a hablar de ellas. Pero allí está la exposición fotográfica que ilustra muy bien sobre la obra realizada por la escuela.

Si de la obra realizada por la escuela en estos 20 años no diré nada, sí quiero que me permitan decir algunas cosas de manera general sobre este tipo de instituciones.

- La filosofía de estas instituciones no era otra que la filosofía de la Educación Rural Mexicana;aseguramente por eso me sentí "como pez en el agua".

El auténtico espíritu de la escuela que le dio gloria a México en el mundo entero, la Escuela Rural Mexicana, renació, reenverdecó en el sistema de educación tecnológica agropecuaria. Después de la época de oro de la Escuela Rural Mexicana que va de los 20's a los 40's, el mejor sistema que hemos tenido es el de la Educación Tecnológica Agropecuaria:

- El trabajo hecho por los maestros era apasionado, con un alto espíritu de servicio realizaban su diaria tarea.

- Se aplicó el revolucionario concepto pedagógico de combinar el estudio y el trabajo.

- El trabajo productivo y socialmente útil realizado a través de la organización cooperativa era parte sustancial de la vida de estas instituciones.

- El plan de estudios estaba diseñado para dar una completa preparación académica y una inicial capacitación tecnológica. Comprendía 45 módulos de 45 min.: 4 de español, 4 de matemáticas, 7 de naturales, 7 de sociales, 3 de inglés, 2 de educación física, 2 de orientación y 16 de tecnologías (4 de taller, 4 de ganadería, 4 de agricultura y 4 de apicultura o industrias rurales) Más 2 de club, 2 de asambleas.

Todos los alumnos deberían participar en un club, tales como el de Oratoria, Declamación, Pintura, Danza, Música, Ajedrez, etc.

El horario estaba pensado en función de los intereses del alumno, estaba pensado en el rendimiento académico y en la formación de hábitos, estaba pensado en función de la calidad de la educación. Se trabajaba con horario discontinuo: de 8 a 13 h.

y de 15 a 18 h., de lunes a viernes y de 8 a 13 h. los sábados

- La organización era eminentemente democrática, se integraban y funcionaban los llamados organismos de participación democrática.

- Debería hacer –la escuela- además, un intenso trabajo de proyección hacia la comunidad.

Con ese espíritu y bajo esa filosofía se echó a andar esta escuela que hoy cumple 20 años. Para festejarlos, han organizado una serie de eventos. Todos importantes. Pero hay uno que tiene especial significado: la develación del busto del Profr. José Santos Valdés.

El nombre del Profr. José Santos Valdés está ligado a la vida de esta escuela, como a la “Pánfilo”, como a la Normal. A la “Pánfilo” la visitó 2 veces, a la Secundaria, 2 y la Normal, 1.

Por primera vez nos visitó en esta nueva Escuela el 1° de mayo de 1977, el día que inauguramos nuestro apiario. Ese día nos dio una plática. Regresó en junio de 1979, a apadrinar a la segunda generación.

Fue un gran educador, por eso el 15 de diciembre de 1978 habíamos develado la placa con el nombre de tan insigne maestro. Pero hacía falta levantarle un monumento.

¡Qué bueno que hayan decidido hacerlo!

¡Qué mejor fecha para develar su busto que ésta del vigésimo aniversario de su escuela!

Eso los honra a todos ustedes.

¡Qué bien que le rindan este homenaje!

Pero, de acuerdo con el pensamiento del propio maestro Valdés, el mejor homenaje que le pueden hacer es con el trabajo diario, convirtiendo en hechos su pensamiento pedagógico, tratando de imitarlo.

En Nieves hay tradición educativa. Manténganla viva y acreciéntenla, para que, de vivir el maestro Valdés, pudiera decir de la juventud, de los padres y

de maestros de ahora, lo mismo que dijo de aquellos.

¡Qué viva muchos años la E.S.T.# 17!

¡Felicidades en este vigésimo aniversario!

Gracias.

PLÁTICA

POR EL PROFR. RUPERTO ORTIZ GÁMEZ EN EL CONSEJO NACIONAL TÉCNICO DE LA EDUCACIÓN, EL 24 DE MAYO DE 1994, ATENDIENDO LA INVITACIÓN QUE LE FORMULÓ EL DR. LUIS GÁMEZ JIMÉNEZ, DIRECTOR DEL C.N.T.E.

Agradezco la invitación que me ha hecho el Dr. Luis Gámez Jiménez para venir a este lugar a hablar de nuestra Escuela Normal Experimental de Nieves, Zac.

Con gusto lo hago.

La Escuela Normal Experimental de Nieves, Zac., nació el 5 de septiembre de 1979.

Pronto cumplirá 15 años.

En la inauguración estuvieron presentes las autoridades que hicieron posible su creación: el Profr. Mario Aguilera Dorantes, entonces Delegado General de la S.E.P. en Zacatecas, y el Lic. Miguel Hugo Sevilla W., entonces Director General de Educación Normal.

Para el pueblo de Nieves y la región ése fue un acontecimiento trascendental. En el acto prácticamente se vació el pueblo: niños de primaria, jovencitos de secundaria, padres y madres de familia, maestros, inspectores, autoridades, etc.

Nació con algunas de las características del diseño original de las Escuelas Normales Experimentales:

a) Se echó andar sin presupuesto.

El día que don Mario nos dio la respuesta, y después de haber aclarado todo, recuerdo que me dijo: “Hágase cargo de la Dirección de la Escuela. Le doy toda la responsabilidad pero no le voy a pagar ni un cinco”.

Así trabajé 2 años completos como Director y maestro de grupo.

La primera planta de maestros se integró por voluntarios dispuestos a trabajar gratuitamente.

b) El primer año funcionó en edificio prestado (el de la E.T.A.)

c) Previamente a la autorización, habíamos conseguido 2 terrenos: uno de 2 ha., regalado por un filántropo, para asiento del edificio; y otro de 20 ha., comprado, para las prácticas agrícolas.

d) Nació como una escuela pequeña, sólo para esa región. Se recibieron 2 grupos de 40 alumnos.

e) La mayoría de ellos de procedencia campesina. De escasos recursos, todos.

f) Se estableció en el interior de una zona marginada. Nieves es parte del semidesierto zacatecano, la región más pobre del pobre estado de Zacatecas.

g) Los primeros alumnos, apenas inscritos y días antes del acto inaugural, recibieron su bautizo de fuego en el trabajo manual: con picos, talaches, cuchillas y hachas desmontaron parte de la loma donde un año después se construiría la primera parte del edificio.

h) Con C.A.P.F.C.E. hicimos un compromiso: los estudiantes, con sus manos, harían el block y malla ciclónica y ellos construirían.

Por la conciencia que teníamos del perfil de las Escuelas Normales Experimentales y por las precisiones que hicieron las autoridades, especialmente don Mario, tuvimos claridad de cuál era la misión de esta Normal: preparar maestros para el medio rural del semidesierto zacatecano, capaces de arraigarse en las comunidades rurales y trabajar por su mejoramiento.

También estuvo claro para nosotros que tal propósito lo alcanzaríamos si nos inspirábamos en el trabajo de la época de oro de la Escuela Rural Mexicana; si rescatábamos muchos de sus principios que considerábamos de actualidad.

Tan hondo caló esto en la conciencia de los estudiantes que fueron ellos quienes, por consenso, decidieron que el nombre propio de la institución fuera el de "Rafael Ramírez Castañeda", nada menos que el estructurador de la teoría y la práctica de la Escuela Rural Mexicana, gracias a cuya obra México fue conocido en el extranjero.

En seguida quiero referirme a algunas de las cosas que hemos venido haciendo y que, en cierto modo, tipifican, caracterizan, a nuestra Institución.

Mencionaré en primer lugar el trabajo productivo y socialmente útil, es decir, el trabajo con las manos que en la Escuela se realiza.

Las áreas que atendemos son:

- Agricultura.
- Ganadería.
- Apicultura.
- Talleres: industrias, carpintería y soldadura y
- Albañilería.

¿Qué tenemos y qué hacemos en cada una de estas áreas?

En agricultura:

Tenemos un total de 163 ha.

Cultivamos 36: 10 de riego y 26 de temporal.

Principalmente sembramos: maíz, frijol y avena.

Fracasamos 2 veces en frutales: primero con vid y, después, con duraznos. También fracasamos en piscicultura.

Las actividades concretas que los estudiantes realizan en agricultura son:

- Manejar el tractor para romper y rastrear.
- Deshierbar
- Regar
- Recoger la cosecha
- Tirar estiércol
- Ensilar o moler

En ganadería tenemos:

- Un establo con 23 vacas, más 26 entre vaquillas y becerros.
- Un lote de 120 pollas de postura
- Un conejar con 40 vientres
- La producción del año escolar anterior en el establo fue de 38,328 l. de leche.

Aquí los alumnos participan en:

- Alimentar a los animales
- Hacer la limpieza de corrales y casetas.
- Ordeñar.

En el renglón de talleres tenemos, en pleno funcionamiento, el de lácteos, carpintería y soldadura. De momento está parado el de curtiduría y talabartería.

En el de lácteos, diario estamos haciendo queso. El año escolar anterior se elaboraron 3,279 de 1 kg.

En el de carpintería, los estudiantes fabrican: me-

sas, libreros, sillas, tableros, auxiliares didácticos: franelógrafos, rotafolios, rotacines, ábacos, mimeógrafos.

En el de soldadura se han hecho muchas puertas y ventanas; viguetas. Actualmente estamos construyendo las cabrillas para el techo del teatro.

Fabricamos las 619 m. de malla ciclónica que circulan el perímetro del edificio. En estos momentos nuestro apiario cuenta con 100 colmenas (70 en producción y 30 núcleos).

Los alumnos participan en los trabajos de limpieza de las áreas, en la revisión y alimentación de colmenas, en el alambrado y reparación de bastidores, y, por supuesto, en la extracción y envase de miel.

La cosecha de octubre de este año fue de 2,500 kg., y en ésta de mayo calculamos cosechar 1,200 kg.

En albañilería no ha habido un solo año en que no construyamos algo.

Las obras que hemos hecho con nuestras propias manos son:

- Una alberca grande (25 m. x 13 m. x 2.10 m.).
- Una chica (10 m. x 10 m. x 1 m.).
- Un chapoteadero.
- Un almacén de (24 m. x 9 m. x 5.5 m.)
- Dos casetas con capacidad para 800 gallinas de postura.
- 2 casetas para conejos con capacidad para 168 jaulas individuales.
- Un establo para 20 vacas.
- Una unidad de talleres (lácteos, mieles, curtiduría y talabartería) y un local para incubadora y la propia incubadora.

La plaza cívica y los monumentos a la bandera y a don Rafael.

- Una cancha de básquetbol.
- Y actualmente estamos construyendo nuestro teatro.

En la realización de todas estas obras, las acti-

vidades concretas realizadas por los alumnos han sido: acarreo de arena, grava, piedra; fabricación de block, (todo el del edificio escolar; albercas, almacén, casetas y establo).

- Hacer mezcla.
- Y, en ciertos trabajos y sólo algunos alumnos, como albañiles.

¿Cuánto tiempo por semana dedican a estos trabajos los estudiantes?

- 3 horas.
- Diario, de 3 a 6 va uno o dos grupos a campo; y por las mañanas salen 2, 3 ó 4 alumnos a cubrir guardia.
- Equipos de 4 alumnos cubren las guardias de fines de semana y días festivos.
- Equipos de 8 a 12 alumnos cubren, por semana, las guardias de vacaciones de invierno, primavera y fin de año.

Sin exagerar, puedo afirmar que trabajamos los 365 días del año.

En todas estas tareas, aparte del personal responsable, participa el personal docente y el administrativo.

La importancia que al trabajo productivo y al trabajo manual en general le concedemos, es porque estamos convencidos del valor que éste tiene en la tarea de educar.

El trabajo productivo es importante desde el triple punto de vista: educativo, económico y social:

El trabajo es importante desde el punto de vista educativo porque, para decirlo con palabras del Profr. José Santos Valdés, "lo que real y verdaderamente educa, junto con el ejemplo, es el trabajo". "El trabajo es el gran educador del hombre".

El trabajo es importante desde el punto de vista económico porque las escuelas por sí mismas pueden resolver muchos de sus problemas, y

dejan de estar esperando, con la mano tendida, que otros se los resuelvan todos.

Y el trabajo es importante desde el punto de vista social porque sólo a través de éste –el trabajo- pueden mejorarse las condiciones de vida de las comunidades y crear un verdadero espíritu de solidaridad con los necesitados de todo.

Otro renglón al que le concedemos especial importancia es el artístico y cultural.

A nuestro juicio una de las fallas del actual plan de estudios es lo limitado de los cursos y tiempos de las actividades artísticas, de educación física y educación tecnológica.

Sin el más mínimo perjuicio del plan de estudios, fuera del horario ordinario de clases, hemos atendido la danza, la música, el teatro, la declamación, a través de la creación de grupos permanentes y de concursos.

En estos momentos, con una población escolar de 92 alumnos, tenemos un ballet folclórico en el que participan 42; una rondalla varonil con 23, una femenil con 26, un grupo de teatro con 15, uno de declamación coral con 37 y una banda de guerra con 46.

Todos ensayan fuera de las horas de clase.

En algunos de estos campos, sin ser profesionales y sin perder de vista que los estamos preparando como maestros, hemos alcanzado niveles de calidad muy aceptables.

Somos partidarios de la organización de concursos. Hasta 11 hemos hecho por año. Son variados, pero tienen que ver con la preparación específica. En ellos participan todos los alumnos, de manera individual, en equipos o por grupos académicos. Los ensayos y su realización se hacen fuera de las horas de clase.

Algo que caracteriza a nuestra Escuela y que lo aprecian propios y extraños es su limpieza, su presentación y conservación.

Permanentemente se encuentra limpia. Y al decir de muchos que nos han visitado tiene una buena presentación, seguramente por lo bien conservada, bien cuidada que está, y porque estando en una región tan pobre de suelo como de cielo, tenemos siempre áreas verdes y flores.

Si esto ha sido posible, se debe, ni más ni menos, a que no son los intendentes, sino los propios estudiantes quienes diario, al medio día y por la tarde, hacen el aseo de todo el edificio: riegan, a cubeta, rosales y geranios; y, cada mes y medio o dos meses, el viernes por la tarde y el sábado después de clase, la comunidad escolar completa (alumnos, maestros, secretarías y demás trabajadores) realizamos aseo general, que comprende el edificio y todo las áreas de tierra del interior, más el frente (200 m. de largo).

En el aspecto de disciplina, sólo quiero decir que tenemos un reglamento escolar propio, elaborado desde el principio por personal, padres y alumnos, y revisado 2 ó 3 veces, que se aplica a alumnos y maestros.

Y en el aspecto de organización, que es tan amplio, sólo quiero destacar lo relativo al horario y al calendario.

Con satisfacción puedo decir que nunca hemos iniciado clases un día después del que ha fijado el calendario, y nunca hemos clausurado antes del 27 de junio. Todavía no se registra el primer “puente”, ni hemos suspendido, por otro motivo, un día completo de clases. En Zacatecas muchísimas escuelas no trabajaron este 16, dizque porque el 15 cayó en domingo. Nosotros trabajamos ese día normalmente.

Convencidos de las enormes ventajas que tiene el

horario discontinuo, pensando en el rendimiento de las actividades escolares, desde septiembre de 79 hasta ahora lo mantenemos: trabajamos mañana y tarde.

Pero además, de las cosas positivas que tuvieron las E.T.A(s), conservamos la costumbre de trabajar hasta el sábado al medio día.

Del Profr. José Santos Valdés, aprendimos que “teoría que no se lleva a la práctica vale sombrilla”.

Por lo mismo, todo lo que hacemos en la escuela tiene como propósito que los alumnos lo apliquen en sus escuelas primarias.

Y una oportunidad para ello es el servicio social que prestan invariablemente en las comunidades rurales.

Realizan una serie de actividades; todas con el propósito fundamental de mejorar las condiciones de vida de las comunidades y de las escuelas. Las acciones concretas que llevan al cabo son: campañas de limpieza, erradicación de basureros, conferencias, promoción de huertos familiares y escolares; integración de clubes de costura, tejido, cocina, manualidades, música, danza, con niños, jóvenes y señoras; presentan horas sociales y festivales, donde igualmente, participan los niños, las muchachas y muchachos de la comunidad; promueven la instalación de servicios de drenaje, agua potable, electrificación; arreglo de calles y fachadas; construcción o remozamiento de aulas, sanitarios, cercos; reparación de muebles y embellecimiento de los edificios escolares.

Todas las tardes, las escuelas se llenan de niños que bailan, cantan, declaman y hacen deporte. También concurren los jóvenes y señoritas de la comunidad a bailar, cantar o jugar; y las señoras a tejer, coser, cocinar, etc.

Las escuelas que normalmente están desiertas por las tardes, cobran, con la presencia de nuestros alumnos, una vida extraordinariamente alegre,

activa y dinámica.

He destacado las acciones más relevantes.

Quiero terminar afirmando:

El medio rural sigue necesitando un maestro con una preparación específica.

Ha sido engañoso, por decir lo menos, el argumento de que México ha dejado de ser rural y se ha convertido en urbano. Sí, hoy la población urbana es mayor que la rural. Pero los 30 millones de mexicanos que viven en el campo son casi el triple de los que había en 1910. Y esos 30 millones merecen atención. No puede despreciárseles.

Sólo en Zacatecas existen 2,745 comunidades rurales y 56 cabeceras municipales. Y algunas de éstas no son más que ranchos grandes.

También es insostenible el argumento de que México es uno, de que no hay dos Méxicos. Tampoco es del todo válido el argumento de que el maestro rural de hoy ya no debe hacer lo mismo que el de ayer, porque son otros tiempos y hay otras instituciones encargadas de programas específicos. Estas existen, es verdad. Pese a ello, el maestro rural todavía tiene mucho que hacer fuera del aula.

Pero aún pensando en que se encierre en su escuela, poco podrá hacer en ésta mientras no se arraigue.

Por todo esto, creemos que ya es tiempo de las escuelas normales cuyos egresados van al campo, se desurbanicen, introduciendo en los planes de estudio, entre otras cosas, el trabajo productivo y socialmente útil, específicamente el agropecuario; y que a las actividades artísticas y de educación física se les dé mayor importancia.

EL NACIMIENTO, CARACTERÍSTICAS Y OBRA DE LA NORMAL.

PLÁTICA DADA POR EL PROFR. RUPERTO ORTIZ GÁMEZ EL DÍA 5 DE SEPTIEMBRE DE 2019, EN EL TEATRO “PROFR. MARIO AGUILERA DORANTES”, EN EL ACTO CENTRAL DEL 40° ANIVERSARIO DE LA ESCUELA NORMAL EXPERIMENTAL DE NIEVES, ZAC.,

PRIMERAS PALABRAS.

Me ha dado mucho gusto regresar el día de hoy a esta comunidad de Nieves. Aquí viví 44 años. De 21 años de edad, llegué en septiembre de 1965 y, con 45 años de servicio y 65 de edad, me retiré en agosto de 2009, hace 10 años. Trabajé en la primaria “Luis Moya”, en la Escuela Secundaria Estatal “Gral. Pánfilo Natera”, en la Escuela Tecnológica Agropecuaria No. 583 (E.T.A), hoy Escuela Secundaria Técnica No. 17 (E.S.T.) y en la Escuela Normal Experimental “Profr. Rafael Ramírez Castañeda.”

¡Qué gusto estar en este teatro!. Muchos recuerdos me vienen a la memoria. Entré por primera vez aquí en septiembre de 1968. Al abrir aquel viejo portón, recibimos el golpe de un fuerte olor a orín y excremento y decenas de murciélagos empezaron a revolotear. El edificio -que había sido la escuela de niñas- tenía años de estar abandonado. La Presidencia Municipal nos lo concedió para que aquí funcionara la Escuela Secundaria “Gral. Pánfilo Natera” que un año antes había iniciado en la “Luis Moya”. En 1977

lo ocupó el primer jardín de niños y después pasó a ser propiedad de la Normal.

Qué gusto encontrarme hoy con los compañeros maestros y personal de apoyo que hace 40 años empezamos a trabajar en la Normal, y con otros que se incorporaron después, pero que por muchos años fuimos compañeros de trabajo. A todos ellos los recuerdo y les vivo agradecidos. Qué gusto saludar a ex alumnos que hace 40 años ingresaron a la Normal, a ex alumnos de otras generaciones, a padres de familia, a amigos y simpatizantes de la escuela, a los maestros y estudiantes de la Normal.

Qué gusto estar aquí en fecha tan importante: 5 de septiembre de 2019, 40° Aniversario de la Escuela Normal Experimental, Profr. Rafael Ramírez Castañeda, de Nieves, Zac.

EL DÍA DE LA INAUGURACIÓN.

Aquel 5 de septiembre de 1979, fue para el pueblo de Nieves un día de fiesta. Ese día se

inauguró la Escuela Normal Experimental. A inaugurarla vinieron el Profr. Mario Aguilera Dorantes, Delegado de la S.E.P. en Zacatecas, y el Lic. Miguel Hugo Sevilla, Director General de Educación Normal. Los acompañaban el Ing. Hugo Padilla Salazar, cercano colaborador del Profr. Aguilera; los profesores Gilberto Lozano Montañez y Manuel Lozoya Cigarroa, inspectores de educación normal; y los profesores Genaro Ruiz Flores y Juan Campos de Loera, directores de las Normales de San Marcos y Juchipila, respectivamente.

Una multitud alegre, optimista y llena de esperanzas, se concentró en la parte donde hoy es el estacionamiento, frente a la dirección. Allí estuvieron los primeros 90 alumnos normalistas que recién acababan de inscribirse, sus padres, la primera planta de personal de la Normal, alumnos y padres de familia de la E.T.A., maestros y niños de las dos escuelas primarias, los miembros del Patronato, la Presidenta de la Sociedad de Padres de Familia de la E.T.A., el inspector de primarias y personas de la comunidad.

En medio de aquel bonito ambiente, para simbolizar el nacimiento de la Normal, el Profr. Mario Aguilera Dorantes y el Lic. Miguel Hugo Sevilla plantaron dos arbolitos.

De allí nos trasladamos a la plaza cívica de la E.T.A. a presenciar un festival escolar con la participación de los alumnos de esa escuela. Por primera vez pronuncié unas palabras como director de la Normal. El Lic. Miguel Hugo Sevilla dirigió un importante mensaje. Luego vino el mensaje del Profr. Mario Aguilera Dorantes, que en unas cuantas palabras dejó perfectamente claro el rumbo que debería seguir la Normal de Nieves, precisando que su misión sería “formar maestros rurales para el semidesierto zacatecano”. Cerró su intervención declarando formal y oficialmente inaugurada la Escuela Normal Experimental de Nieves, Zac.

GESTIONES.

El sueño de tener una Escuela Normal en este apartado rincón, aquí, “en la puerta de entrada al semidesierto zacatecano”, se había hecho realidad.

La idea de solicitar la creación de una Escuela Normal Experimental nació en el seno de la E.T.A. No. 583.

En junio de 1978 terminó la primera generación de la E.T.A. y nuestra preocupación era el futuro que les esperaba a aquellos jóvenes. Sabíamos que sólo unos cuantos estarían en posibilidades de salir a estudiar alguna carrera. La inmensa mayoría aquí se quedaría.

Habíamos sabido que la S.E.P. tenía el plan de establecer un nuevo tipo de escuelas normales en las zonas marginadas del país. Pensamos que Nieves, siendo zona demidesértica, y, por tanto, zona marginada, era un lugar apropiado para una Normal Experimental. Plantee la idea en el seno del Consejo Escolar, integrado por maestros y alumnos, y fue aprobada. Luego convocamos a asamblea de la Sociedad de Padres de Familia, y todos estuvieron de acuerdo y se nombró una comisión.

Esta comisión se entrevistó con el Sr. Mariano Gómez, el primer delegado de la S.E.P. que hubo en Zacatecas. Su respuesta fue totalmente negativa. Dijo: “En Zacatecas no hace falta ninguna normal más, con las tres que existen basta para cubrir las necesidades de maestros y en unos 3 ó 4 años Zacatecas empezará a exportar maestros a otros estados”.

Regresó la comisión e informó a la asamblea. Ésta tomó el acuerdo de que regresara la comisión a insistir. Regresó, pero el delegado ni siquiera los quiso recibir.

Creímos que con eso se cancelaba la esperanza de tener una normal.

Por buena suerte aquel delegado duró poco. En marzo de 1979 lo substituyó el Profr. Mario Aguilera Dorantes. Nos reanimamos, porque 10 años antes, en febrero de 1969, siendo Oficial Mayor de la S.E.P. en México, se había enterado del trabajo que estábamos haciendo en la Escuela Secundaria Estatal "Gral. Panfilo Natera", por una emocionada carta que, con fecha 6 de febrero, le había enviado el Profr. José Santos Valdés, y nos mandó una calurosa felicitación.

Convocamos a asamblea general de la Sociedad de Padres de Familia de la E.T.A., se nombró un Patronato que quedó integrado por: el Profr. Víctor Manuel del Salazar, como Presidente; la Profra. Ma. Melquiades Escobedo Rangel, como Secretaria; la señorita Martha Gallardo Medina, como Tesorera; y los señores Moisés Fernández y Antonio Rodríguez, como Vocales. La Presidenta de los padres de familia era la Sra. Anna Ma. Castañeda Ferniza.

El Patronato, la señora Anna Ma. y yo, nos trasladamos a Zacatecas. El Profr. Aguilera se encontraba en casa del señor gobernador que estaba por salir a una gira.

Solicitamos la entrevista. Nos mandó decir que no podía recibirnos. Pero enseguida salió personalmente, preguntó por la comisión de Nieves y nos dijo: "Discúlpenme, no los puedo atender, porque voy a salir a acompañar al señor gobernador. Pero les ofrezco que en dos o tres semanas iré personalmente a Nieves y allí, sobre el terreno de los hechos, estudiaré su petición y les resolveré"

Terminó el ciclo escolar y no vino. En los primeros días de julio decidimos volver con él. Nos recibió en sus oficinas de Chepinque. Nos escuchó. Su respuesta fue muy alentadora: "Iré a México a hablar con el Lic. Miguel Hugo Sevilla, Director General de Educación Normal. En dos o tres semanas les tendré una respuesta". Pero enseguida nos dijo: "Vamos a necesitar un terreno para la construcción del edificio y 20

hectáreas de labor para las prácticas agrícolas de los muchachos, porque allí vamos a formar maestros rurales para el semidesierto zacatecano."

Regresamos ilusionados.

El problema del terreno para la construcción del edificio lo teníamos resuelto:

Un día del mes de mayo llegó a mi casa don Teófilo Gallardo Galván y me dijo: "Voy a salir para Yucatán y no sé cuando regrese. Como sé que están solicitando una escuela Normal, si se las autorizan y necesitan un terreno para la construcción del edificio, yo se los regalo. Si gusta, vamos para decirle dónde." Nos paramos donde hoy es el frente de la Normal -que era puro monte- y me dijo: "De aquí para allá pueden tomar todo el terreno que necesiten".

El problema de las 20 hectáreas pronto lo resolvimos. Convocamos a asamblea de la Sociedad de Padres de Familia. Todos estuvieron de acuerdo en cooperar para comprarlo. El Sr. Fernando Aguilera Alvarado hizo saber que el señor David Palacio estaba vendiendo uno, y se ofreció para ir en ese momento a entrevistarlo. Rápido regresó con la respuesta: el trato estaba hecho. Procedimos a escriturar el predio conocido como "La Joya".

Fuimos a informarle al Profr. Aguilera que ya teníamos las escrituras y un telegrama de don Teófilo ratificando la donación.

En los últimos días del mes de julio, en la tercera y última entrevista, nos dijo: "Yo estoy de acuerdo en la creación de la Normal en Nieves y la autorizo, y en México, el Lic. Sevilla también está de acuerdo. Sólo que no hay presupuesto, no hay recursos". Y, dirigiéndose mí, me preguntó: "¿Podría usted, Ruperto, integrar un equipo de maestros que sin sueldo, de manera gratuita, quieran trabajar?"; No lo pensé dos veces y le dije que sí. Sabía a qué atenerme. Conocía el alto espíritu de servicio de mis compa-

ñeros maestros.

Me encargó la dirección de la escuela y me dio las primeras instrucciones sobre la matrícula y la inauguración. Él mismo fijó la fecha.

Cogió el teléfono y se comunicó con el Jefe de Zona de C.A.P.F.C.E., diciéndole: “En Nieves vamos a crear una escuela normal. En el programa del próximo año incluya la construcción del edificio. Ellos van a poner los blocks y la malla.”

Al tenderle la mano para despedirme, me dijo: “Ruperto, le doy toda la responsabilidad, pero no le voy a pagar ni un cinco”. Así era don Mario...

Los dos primeros años de la Normal los trabajé gratuitamente, como director y maestro de grupo, aparte de atender la dirección de la E.T.A., con mi plaza de director.

Todos los maestros que en ese momento trabajaban en la E.T.A. gustosos aceptaron trabajar gratuitamente en la Normal, lo mismo que el personal no docente y la directora del jardín de niños. Por segunda ocasión en Nieves, un grupo de maestros daba prueba de desinterés y alto espíritu de servicio a la comunidad. En 1967, siete maestros de primaria voluntariamente aceptamos trabajar gratuitamente para echar a andar la primera escuela secundaria que hubo en Nieves, la “Gral. Pánfilo Natera.”

La primera planta de maestros voluntarios de la Escuela Normal la integramos los profesores: Gilberto Salas Villalobos, Elsa Gómez Sánchez, Ma. Teresa Casanova Ramírez, Ignacio Montoya Campos, Gustavo Vaquera Contreras, Juan Silva Ortiz, Ma. Isabel Aguayo Rendón, Bernardo Marmolejo Hernández, Herón Cruz Ángeles, Nicanor Bautista Nochebuena y yo, Ruperto Ortiz Gámez; y el personal de apoyo: Martha Gallardo Medina, J. Jesús Heredia Balderas y Alberto Delgado Ferniza, y a partir del mes de noviembre se incorporaron: Ma. del Rosario Salcedo, Antonio Landeros Hernández y

Humberto Hurtado.

El primer año (79-80) la Normal estuvo en el edificio de la E.T.A. Desde el punto de vista organizativo y disciplinario, los dos grupos de la Normal los consideramos como dos grupos más de la E.T.A. Es decir, la E.T.A. y la Normal funcionaron como si fuera una sola escuela, cosa que facilitó enormemente darle el perfil que debería tener la Normal.

El 5 de septiembre de 1980 se inauguró la primera etapa del edificio propio de la Normal, construido con el block hecho por los alumnos de la primera generación, y cercado con la malla, igualmente fabricada por ellos mismos.

Ese año, la Normal ya contó con sus primeros cuatro maestros propios, aunque comisionados. Ellos fueron los profesores: Elsa Gómez Sánchez, Ma. Teresa Casanova Ramírez, Gustavo Vaquera Contreras y Abel Ríos del Real. Entre los cuatro convinieron en que la maestra Elsa asumiera el cargo de subdirectora, cargo que desempeñó durante 29 años.

CARACTERÍSTICAS.

(Hago un paréntesis para hacer dos aclaraciones:

Lo que hasta aquí he dicho es lo que pudiéramos considerar la historia del origen de la escuela.

Enseguida quiero hablar de las CARACTERÍSTICAS y la OBRA de la escuela, pero solamente de su primera etapa, los primeros 30 años, por un sencilla razón: sólo quiero hablar de lo que me consta, de lo que viví.

Después de mi intervención vendrá una segunda parte: se proyectará el video que en 1993 editó el CREFAL, que es un valioso testimonio, y las fotografías que utilicé en las asambleas donde hice entrega de la escuela a los maestros, los alumnos y los padres de familia).

En el décimo Aniversario, el 5 de septiembre de 1989, acompañando al Profr. Aguilera, estuvo el Profr. Flaviano Jiménez Jiménez. Fue testigo de la develación del mural con el hermoso mensaje de José Labrador de "YO MISMO, CON MIS PROPIAS MANOS"

Con lo que vio y escuchó publicó un reportaje en la revista "El Maestro" con el sugerente título de "La Normal de Nieves, una escuela singular."

Sí, tenía razón el Profr. Flaviano: la Normal de Nieves ya era y lo siguió siendo en los siguientes 20 años, una escuela SINGULAR, única, que tenía características propias, muy particulares, que la distinguían de muchas otras normales.

Las cinco principales características que le dieron un perfil propio a nuestra Normal fueron:

- 1.- El trabajo productivo.
- 2.- Las actividades extra clase.
- 3.- El Código disciplinario.
- 4.- El horario discontinuo y
- 5.- El servicio social.

1.- TRABAJO PRODUCTIVO Y SOCIALMENTE ÚTIL.

(Agricultura, ganadería, albañilería y talleres de carpintería, soldadura y lácteos)

Un día nos visitaron unas personas de la ciudad de México y después de ver lo que hacíamos, me preguntaron : ¿por qué hacen todo esto? La misma pregunta me la habían hecho en el Consejo Nacional Técnico de Educación Normal Razones.

Teníamos TRES razones importantes para empuñarnos en el trabajo productivo:

- 1.- Por ser una Escuela Normal Experimental.
- 2.- Por la misión de formar maestros rurales.

3.- Por la importancia que tiene el trabajo productivo en las escuelas.

Por ser una Escuela Normal Experimental:

El carácter de Experimental de estas escuelas se lo daban ciertas características.

Una de esas características era que los alumnos de estas instituciones deberían realizar las actividades productivas propias de la región, con miras de llegar a la autosuficiencia.

Por la misión de formar maestros rurales:

Para autorizar la creación de la escuela, el Profr. Aguilera nos puso una condición, diciéndonos: "Vamos a necesitar 20 hectáreas de labor para las prácticas agrícolas de los muchachos, porque allí vamos a formar maestros rurales para el semidesierto zacatecano."

El Profr. Aguilera sabía lo que decía, siendo uno de los grandes maestros de la Educación Rural. Sabía que la educación agropecuaria debería ser parte del perfil de un maestro rural.

Las 20 ha. de labor eran para que los estudiantes las trabajaran con sus propias manos.

Por el gran valor que tiene el trabajo productivo en las escuelas:

Siempre tuvimos muy claro que **educar es algo más que enseñar**; que educación es formación humana; que instrucción es adquisición de conocimientos; **que donde no hay formación de buenos hábitos, ni se cultivan nobles sentimientos, ni se fomentan valores, allí no hay educación.**

De acuerdo con el pensamiento del Profr. José Santos Valdés, en la tarea de educar son tres los recursos que tienen un poder altamente educativo:

-el ejemplo

- el trabajo productivo y
- el ambiente escolar.

Me referiré sólo al trabajo productivo.

El trabajo productivo y socialmente útil en las escuelas es importante desde tres puntos de vista: educativo, económico y social. El trabajo productivo en las escuelas debe proponerse alcanzar tres objetivos: educativo, económico y social.

El trabajo productivo tiene un valor altamente educativo, altamente formativo, pues contribuye a formar buenos hábitos, nobles sentimientos y elevados valores morales, tales como: puntualidad, asistencia, orden, amor a la tierra y a los animales, generosidad, respeto, sencillez, seguridad en sí mismos, solidaridad, trabajo en equipo, etc.

Que el trabajo productivo -como fuente de riqueza- es importante desde el punto de vista económico, lo prueba lo que nosotros conseguimos en la escuela. Van unos botones de muestra:

-Nunca nos faltó material de limpieza ni material deportivo.

-Pudimos premiar con un paseo a distintos lugares del país, cada fin de año, a los estudiantes más destacados.

En junio de 2009, para la entrega de la escuela, un perito valuador nos hizo unos avalúos:

1.- Las obras materiales que hicimos en el campo (albercas, chapoteadero, sanitarios chicos, almacén, talleres, casetas y establo) las valuó en \$ 1,531,000.00

2.- Algunas de las obras materiales que hicimos en la escuela (plaza cívica, acceso, andador, almacenes pequeños) las valuó en \$ 1,807,400.00

3.- Este teatro lo valuó en \$ 2,167,700.00

4.- Y el gimnasio lo valuó en \$ 3,521,900.00
Sólo estos 4 valúos suman un total de \$7,497,000.00

Otros datos que dan idea de lo que significó el trabajo productivo desde el punto de vista económico:

-Entregamos un establo con 85 cabezas de ganado (44 vacas, 11 vaquillas, 14 becerras, 14 becerros y 2 toros) con un valor aproximado de \$ 778,850.00

-Un día alcanzamos una producción pico de 830 litros de leche, y con éstos se elaboraron 81 quesos de 1 kg.

-Un día llegamos a tener 70 colmenas en producción y 30 núcleos. En una cosecha de un mes de octubre alcanzamos 2 1/2 toneladas de miel.

-Entregamos 109 vestuarios completos de distintas regiones de 26 estados.

Creo que no hay la menor duda de que el trabajo productivo y socialmente útil realizado por los propios estudiantes es muy importante desde el punto de vista económico. Nada de esto hubiéramos conseguido sin el trabajo de los estudiantes.

En nuestro trabajo, aprovechamos la rica experiencia de la Educación Rural leyendo a don Rafael Ramírez. También aprovechamos nuestra modesta experiencia en la Escuela Secundaria "Gral. Pánfilo Natera" y en la E.T.A.

Fortalecimos nuestra convicción sobre el valor del trabajo manual en las escuelas, con el pensamiento y el ejemplo de grandes hombres: Mario Aguilera Dorantes, a quien le debemos la escuela; José Santos Valdés, extraordinario maestro rural mexicano; Lázaro Cárdenas, "el mexicano más grande del siglo XX"; Fidel

Castro Ruz, el líder de la Revolución Cubana y constructor del socialismo en Cuba.

Desde 1990, en un mural en el campo están estos pensamientos del Profr. Valdés: "El trabajo es el gran educador del hombre y gran creador de afectos, a los que vuelve indestructibles."

"Lo que verdadera y realmente educa -junto con el ejemplo- es el trabajo."

"Una escuela democrática debe alcanzar una meta: que sus alumnos amen el trabajo como lo que es: como el mayor bien que el hombre ha creado para alcanzar su felicidad sobre la tierra."

También dijo:

"El trabajo es el supremo pedagogo."

"Una educación democrática no podrá realizarse jamás con independencia del trabajo."

Cito al Gral. Lázaro Cárdenas:

"Es necesario estimular la enseñanza para que prepare a los alumnos para la producción; que les fomente el amor al trabajo como un deber social."

Cito a Fidel Castro:

"El trabajo es el gran pedagogo de la juventud"

"Nosotros creemos que el hombre que realiza sólo trabajo manual se embrutece. Y creemos igualmente que el hombre que realiza sólo trabajo intelectual se deforma y, en cierto modo, también se embrutece."

"Hay que convertir el trabajo en un hábito, pero tan importante como saber leer y escribir."

2.- ACTIVIDADES EXTRA CLASE.

(Danza, música, declamación, teatro, oratoria, deportes y concursos) Algunas razones que justifican las actividades extra clase:

1.- En las actividades extra clase participaban todos los alumnos por la sencilla razón de que todos iban a ser maestros.

2.- Las actividades artísticas y deportivas son eso: ACTIVIDADES, y como actividades, sólo se aprenden practicándolas: a bailar se aprende bailando; a cantar, cantando; a declamar, declamando; a nadar, nadando.

3.- Sin la actividad física, sin la práctica del deporte no hay desarrollo físico del educando.

4.- Sin la práctica de la danza, de la música, etc., no hay desarrollo estético, no hay educación estética.

5.- Y si no hay desarrollo físico y no hay desarrollo estético, no hay educación integral, no hay desarrollo armónico de la personalidad de niños y jóvenes.

3.- CÓDIGO DISCIPLINARIO.

(El de los 100 puntos)

Algunas razones que justifican el Código Disciplinario:

1.-"De cualquier manera puede vivir el hombre, menos sin organización" -decía el Profr. Valdés, y el Código Disciplinario era parte de la organización democrática de la escuela.

2.- Una disciplina consciente es parte de una escuela democrática.

3.- El Código era bilateral, para alumnos y maestros, porque:

-Con la vara que el maestro quiera medir

al alumno, con esa misma vara debe ser medido él.

-El maestro está obligado a educar con su propio ejemplo.

4.- El Código Disciplinario evita gritos, insultos, altercados. Evita que reine la ley de la selva. Evita el bulling.

5.- Evita que el director o el maestro impongan sanciones a capricho.

6.-Establece derechos y deberes que todos conocen.

4.- HORARIO DISCONTINUO.

(De 8:00 a 1:00 y de 3:00 a 5:00 para el trabajo académico; 7:00, escoletas; de 5:00 a 7:00 de la tarde, deportes y de 8:00 a 10:00 de la noche, actividades artísticas y culturales).

Algunas razones por las que mantuvimos el horario discontinuo:

1.- Con el horario discontinuo hay mayor aprovechamiento, mayor rendimiento escolar; mejor educación, porque "La educación no es una tarea a destajo" -decía el Profr. Valdés.

2.- Es más descansado, menos pesado. Se rinde más en dos jornadas cortas que en una sola jornada larga.

3.- El horario discontinuo fue un factor decisivo para que pudiéramos hacer muchas cosas. Sin el horario discontinuo no hubiéramos hecho lo que hicimos.

Tan importante es el horario discontinuo, que, cuando allá por los setentas, se cambió el horario en las escuelas primarias rurales, de discontinuo a continuo, el Profr. Valdés expresó que "con el cambio de horario le habían dado una puñalada a la escuela rural."

Años más tarde me tocó ver cómo, igualmente, les dieron una puñalada a las Escuelas Tecnológicas Agropecuarias con el cambio de horario.

Y por supuesto, nosotros no íbamos a darle una puñalada a nuestra escuela cambiando el horario.

5.- SERVICIO SOCIAL.

(Danza, música, teatro, declamación, deportes, cocina, costura, remozamiento de la escuela, construcciones, campañas, servicios públicos, etc.)

Algunas bondades del servicio social con la orientación que le dimos:

1.- Los alumnos se relacionaban estrechamente con toda la comunidad.

2.- Fue una escuela práctica de formación política, en su sentido más positivo.

3.- Fue un buen entrenamiento como líderes de la comunidad.

4.- Les permitió conocer a la gente, sus necesidades y sus aspiraciones.

5.- Se ganaron la confianza y el aprecio de la gente. Todo mundo los conocía.

6.- Templaron su carácter y su fuerza de voluntad y lograron confianza en sí mismos.

7.- Convirtieron a las escuelas en verdaderas escuelas de tiempo completo.

8.- Sirvieron con desinterés a las comunidades.

OBRA.

De la obra realizada en la primera etapa habría todavía mucho que decir. Pero a lo menciona-

do, me concreto agregar dos cosas:

1.- Nuestra escuela fue en los hechos una escuela digna, y su ambiente, un ambiente educador.

2.- Fue una verdadera escuela de tiempo completo, de un tipo mejor que el de corte academicista que la S.E.P. aplica en las escuelas primarias.

3.- Obra editorial:

Con aportaciones individuales de maestros y alumnos, de ex alumnos de Nieves y de Normales Rurales, y con recursos propios de la escuela editamos:

1984 11 tomos de las Obras Completas de don Rafael Ramírez Castañeda.

1989 5 tomos de las Obras Completas del Profr. José Santos Valdés.

2005 11 tomos de las Obras Completas del Profr. José Santos Valdés.

2007 2 tomos de las Obras Completas del Profr. Mario Aguilera Dorantes.

2008 1 tomo de las Obras del Profr. Ángel J. Hermida Ruiz.

TOTAL: 30 libros con un tiraje de 1 mil ejemplares de cada uno = 30 mil libros.

La gran obra de la escuela en su primera etapa, fue una obra colectiva: el mérito corresponde a los estudiantes, a los maestros y personal de apoyo y a los padres de familia. Contó también la solidaridad de todo el pueblo, la ayuda de muchas autoridades, el apoyo moral de muchos simpatizantes de la escuela, y el estímulo moral que nos dieron grandes personalidades como los profesores Mario Aguilera Dorantes, José Santos Valdés y Ángel J. Hermida Ruiz.

A todos yo les expreso, una vez más, mi recono-

cimiento y gratitud.

MENSAJE.

Los academicistas vienen diciendo desde hace tiempo:

-que este modelo es del pasado,

-que el trabajo y las actividades extra clase son pura pérdida de tiempo,

-que lo ÚNICO importante es el trabajo académico dentro del aula, encerrados a piedra y lodo y

-que el maestro ya nada tiene qué hacer en la comunidad.

Contra esa opinión sostuve y sostengo que el modelo de la Normal de Nieves de su primera época, es vigente, es del presente y hasta del futuro.

Lo aplico en mi vida de jubilado.

Y porque lo considero vigente, en mi vida privada de jubilado sigo aplicando el principio de la combinación del estudio y el trabajo manual; sigo aplicando el principio de YO MISMO, CON MIS PROPIAS MANOS, sigo “descansando haciendo adobes”

Carta al Presidente:

Porque lo considero vigente, el 23 de diciembre pasado le mandé una carta al Presidente de la Republica con 16 propuestas sobre educación:

Unas de mis propuestas son ésta:

1.- Que el trabajo productivo se introduzca en los planes de estudio en todas las escuelas desde el jardín de niños hasta la universidad.

2.- Que se masifiquen y se aumente el tiem-

po destinado a la educación física y a la educación artística.

3.-Que el tiempo ampliado de las escuelas de tiempo completo se dedique a los clubes de actividades artísticas, deportivas y de talleres.

4.- Que se estudie la posibilidad de regresar al horario discontinuo en las escuelas rurales.

5.- Que las Escuelas Normales Rurales y las Normales Experimentales, tengan sus propios planes de estudio, distintos a los de las Escuelas Normales Urbanas.

Necesidad de maestros rurales:

Lo considero vigente porque las comunidades rurales siguen necesitando un maestro rural, que equivale a decir un maestro polivalente con un gran espíritu de servicio. Los campesinos siguen viviendo en la pobreza y en pobreza extrema. El Presidente de la República acaba de repetir en su 1er. Informe: "Por el bien de todos, primero los pobres", que es el reconocimiento de una triste realidad y la necesidad de que los campesinos dejen de ser los olvidados.

El mejor homenaje:

Porque lo considero vigente, es por lo que considero que el mejor homenaje que se le puede hacer a la escuela en este aniversario, es el de recuperar el horario discontinuo, recuperar totalmente el trabajo productivo y las actividades extra clase.

Cierro mi intervención expresando una de mis firmes convicciones:

La sociedad más justa será aquella donde los hombres NO estén divididos entre trabajadores intelectuales y trabajadores manuales.

La sociedad más justa será aquella donde cada trabajador intelectual sea un trabajador ma-

nual y cada trabajador manual sea un intelectual.

La sociedad más justa será aquella donde "cada fábrica sea una escuela y cada escuela un centro de producción".

Muchas gracias.



DESURBANIZAR LAS ESCUELAS NORMALES RURALES Y EXPERIMENTALES.

PROPUESTA QUE PRESENTARON LOS PROFESORES RUPERTO ORTIZ GÁMEZ Y ARTURO IBARRA HORTA EN EL CONGRESO NACIONAL DE EDUCACIÓN, CONVOCADO POR LA DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN NORMAL.



Muchas cosas importantes se tratarán en este Congreso.

Dos –a nuestro juicio- son los problemas torales:

1. El del bachillerato y
2. La desurbanización de las Escuelas Normales Rurales y Experimentales.

A título personal, y sin más interés que el mejoramiento de nuestras escuelas, exponemos nuestros puntos de vista:

SOBRE EL BACHILLERATO.

1. Estamos de acuerdo en que debe ser el antecedente obligatorio de la licenciatura.
2. Pero que sea exclusivamente pedagógico.
3. Que se curse en el seno mismo de la Escuela Normal, integrado a ésta como una sola institución en todos los aspectos: organizativo, administrativo, etc., y
4. Que dependan –bachillerato y licenciatura- de la misma dirección: D.G.E.N.

SOBRE LA DESURBANIZACIÓN DE LAS ESCUELAS NORMALES RURALES Y EXPERIMENTALES.

1. Urge desurbanizar las Escuelas Normales Rurales y Experimentales. Ya es tiempo de que vuelvan a ser rurales por su espíritu y orientación, no sólo por el medio donde están enclavadas.
2. Para conseguirlo se necesita:
 - a) Garantizar que a ellas ingresen hijos de auténticos campesinos, incluyendo –como antes- la prueba práctica de agricultura.
 - b) Que se modifiquen los planes y programas de estudio para que los jóvenes, desde bachillerato hasta licenciatura, reciban enseñanza agrícola, ganadera y de industrias rurales, no sólo teórica, sino fundamentalmente práctica, empeñándose en el trabajo productivo y socialmente útil, bajo el sistema de trabajo colectivo realizado en el seno de la sociedad cooperativa e colar de producción y consumo.
 - c) El espíritu de la Escuela Rural Mexicana y de la vieja Escuela Normal Rural debe llenar toda la vida de estas instituciones.

NUESTRAS RAZONES. SOBRE EL BACHILLERATO.

1. Debe profesionalizarse la carrera de maestro de educación primaria y preescolar, exigiendo el bachillerato como antecedente.
2. Si al futuro docente se le va “familiarizando” con su profesión desde el bachillerato, se garantizará mejor esa alta calidad profesional que se desea.
3. Formar buenos profesores debe ser nuestra principal preocupación, y no el de prepararles bachilleres a otras profesiones. Los más y no los menos deben ser nuestra preocupación.
4. Ningún lugar mejor que la propia normal para que se dé el bachillerato pedagógico. Allí será, ni más ni menos, una verdadera vocacional.
5. Es puro burocratismo que bachillerato y licenciatura dependan de direcciones generales distintas. (En la Dirección General de Educación Media Superior no saben nada de bachillerato pedagógico ni de formación de docentes).
6. Se exagera al hablar de los problemas por la diferencia de edades. Hagamos memoria: hace 30 años salían, con plan de 3 años, de 24, 25 y 26 años. En Normales Rurales convivimos –y no nos traumatizamos- niños de 12 y 13 años (de 5°, y 6° de primaria) con “viejos” de 25 años (3° de profesional).
7. Hoy están saliendo de secundaria de 15 y 16 años. A los 22, 23 ó 24 años estarían terminando licenciatura. La misma edad en que muchos terminaron sin haber hecho bachillerato.
8. Exageran también al escandalizarse porque estarán 7 años en la misma escuela y con los mismos profesores. En nuestro tiempo durábamos 6, 7 y 8 años (ciclo complementario, secundaria y profesional) JUNTOS y mucho nos dolió –hasta llorar- al dejar la escuela.
9. En una escuela donde hay organización, disciplina, estudio y trabajo, el tiempo se “va volando”. Fastidia, aburre, crea problemas, una escuela desorganizada, indisciplinada, de flojera, de tarea sin entusiasmo.
10. Y menos problemas habrá –en el caso de Normales Rurales- si se vuelve a la coeducación. Ese tabú debe desaparecer.
11. El miedo a la “grilla” no debe esgrimirse. El problema no está en los jóvenes, sino en nosotros, los maestros, los adultos; y en el ambiente de la escuela.

12. Ahora la Dirección Nacional del Sindicato sale con la peregrina idea de que el estudiante esté 5 años en la normal (3 de bachillerato y 2 de licenciatura) y que los otros 2 los haga fuera, ya con plaza, en curso semiescolarizado, controlado por la normal o en la U.P.N.

a) Quieren quedar bien con Dios y con el diablo: que están de acuerdo con la profesionalización, por tanto, con el bachillerato; pero que son muchos 7 años, por tanto, desean siga siendo una carrera “corta”, para que el joven rápido se incorpore al trabajo, resolviendo el problema de empleo y descargando y hasta ayudando en su familia. Además -dicen- así se evitan los problemas por la diferencia de edades y no se obliga al joven a estar tantos años en la misma escuela.

b) Estamos totalmente de acuerdo en que las normales deben conservar su carácter popular. Peor por otra vía, no por ésta, que dejaría mucho que desear en calidad; en el caso de las Normales Rurales, conservando, de bachillerato a licenciatura, el internado, y las otras, como las Experimental, dando a los jóvenes buenos apoyos económicos por parte del gobierno (por cierto, ya ofrecidos).

c) Eso de que el servicio social será de 2 años, que habrá mucha práctica y de que tendremos un excelente laboratorio de docencia, son vaciladas.

d) Que la práctica es sumamente importante nadie lo discute. Pero puede haberla –y excelente- en los 4 años de licenciatura escolarizada.

e) No hay que confundir: el I.F.C.M., vino a resolver, en su tiempo, el problema de maestros en servicio y sin título, y la U.P.N., el de los maestros en servicio, con título, pero sin el nivel de licenciatura. Pero no queremos ahora mandar al servicio medio “sancochados” a nuestros jóvenes, y ya en servicio, resolverles el problema de estudio.

f) ¿Quieren que formemos bachilleres y licenciados en sólo 5 años?. Eso es simular.

g) Con mucha ligereza han dicho también “que no son los bachilleratos los que le han

dado prestigio a las universidades”. ¿Prenden decirnos que en el caso nuestro de nada servirá?

SOBRE LA DESURBANIZACIÓN DE LAS ESCUELAS NORMALES RURALES Y EXPERIMENTALES.

1. Al fusionar los planes y programas de normales urbanas y rurales, con los débiles argumentos de que México es uno y de que todos los jóvenes tenían derecho a aspirar a la ciudad, lo que la S.E.P. hizo, con la complicidad del Sindicato, fue urbanizar estas instituciones.

2. Es tiempo de que la S.E.P. rectifique: la Normal Rural –también la Experimental- tiene todavía importante papel que desempeñar en el presente, con la orientación que tuvo en el pasado.

3. La proporción de habitantes del medio urbano y rural ha cambiado, pero no las características de cada uno, el medio rural sigue necesitando un maestro preparado ex profeso. Es pobre justificación, falsa salida, eso de que ese tiempo ya pasó. (¡Pobres jovencitos preparados en la ciudad y para la ciudad cuando llegan a una comunidad rural: no piensan en ayudar a mejorarla, sino en huir! Ésos no les sirven a los campesinos)

4. La Revolución –la auténtica- la hicieron las masas campesinas, y éstas todavía esperan se les acabe de hacer justicia.

5. Sigue siendo válida la afirmación de don Rafael Ramírez: “los aspirantes a maestro rural deben ser de pura cepa campesina”.

6. Los docentistas, los pedagogistas, los academicistas, ponen el grito en el cielo cuando se habla de que los jóvenes estudiantes deben de trabajar.

Olvidan o no lo saben, que el trabajo es el gran educador del hombre, el gran pedagogo de la juventud.

Por razones pedagógicas el trabajo productivo debe conjugarse con el estudio; pero, además, por razones económicas: ¡cuánto aportaría la juventud estudiosa a la producción si trabajara tan siquiera 3 hs. semanales!

Detrás de esta teoría hay un modesto trabajo que venimos realizando desde hace años.

No son, pues, sólo palabras; hay algunos hechos

que las respaldan. Creemos saber lo que estamos diciendo.

Zacatecas, Zac., a 24 de febrero de 1987.

ATENTAMENTE

Profr. Ruperto Ortiz Gámez Profr. Arturo Ibarra
Horta

(Director de la Esc. Nor. Exp. de Nieves, Zac.) (Director de la Esc. Nor. Rur. de San Marcos, Zac.)

DISCURSOS



16 ANIVERSARIO DE LA ESCUELA NORMAL EXPERIMENTAL DE NIEVES, ZAC.

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL PROFR. RUPERTO ORTIZ GÁMEZ EN LA DEVELACIÓN
DEL BUSTO DEL FILÁNTRPO DON TEÓFILO GALLARDO GALVÁN, EL MARTES 5 DE
SEPTIEMBRE DE 1995,

Nos reunimos en este lugar para rendir merecido homenaje a quien en vida llevó el nombre de Teófilo Gallardo Galván.

No ostentó ningún título, ni se encumbró en ningún puesto. Fue simple y sencillamente un Hombre, así con mayúscula.

Poseía y, lo más importante, practicaba una serie de virtudes, de valores morales y nobles sentimientos.

Quienes lo conocimos, lo recordamos como un hombre:

- sencillo
- humilde
- modesto
- generoso sin límite
- altruista en grado superlativo
- humano
- fraternal
- solidario
- servicial,
- desinteresado
- franco, enemigo de la hipocresía
- veraz, enemigo de la mentira
- honrado, le incomodaban los bribones
- vegetariano

- disciplinado
- organizado
- de imaginación creadora
- inquieto
- inconforme, pero no renegado
- progresista
- siempre constructivo
- positivo
- optimista
- perseverante
- serio, pero alegre y amable
- muy formal
- muy responsable
- trabajador incansable

En su pecho no le cabía el grande amor que sentía por los niños, por los jóvenes, por sus coterráneos y su patria: era, ni más ni menos: un filántropo: amaba a sus semejantes y procuraba remediar su suerte.

De que fue un filántropo, hay muchos testimonios. Permítanme recordar lo que a mí personalmente me consta. Permítanme recordar aquí algunos de sus gestos, algunos de sus actos morales concretos, que por sí solos revelan cómo era don Teófilo y justifican plenamente este monumento que hoy le levantamos.

a) Lo conocí de cerca en el año de 1969. El primer semestre del año escolar 68-69 fue de apasionado trabajo creador en la Escuela Secundaria Estatal "Gral. Pánfilo Natera". Vivía su época de oro.

Funcionaba en el edificio donde hoy construimos el teatro. Era un edificio en ruinas, lleno de murciélagos, que estábamos transformando gracias al trabajo de maestros, estudiantes y padres de familia. Los maestros trabajaban gratuitamente de 5 de la tarde a 10 de la noche; los estudiantes, con sus propias manos, acarrearán piedra, grava, arena, cantera, para remozar el edificio, reconstruir la cancha que hoy llamamos del Anexo; en un improvisado taller de carpintería, también con sus propias manos, construían sus propias butacas; las madres de familia, con entusiasmo contagioso, vendía tamales, pozoles, tacos, buñuelos, enchiladas, para agenciarse recursos para su naciente escuela secundaria.

Hasta la Dirección, un día llegó don Teófilo y me dijo: "He estado viendo cómo todos trabajan a favor de la escuela. Yo no he hecho nada y me siento mal. He estado pensando cómo ayudar y he decidido regalarles 4 ha. de terreno de labor para que los muchachos las trabajen y el producto sea para la escuela. Si gusta vamos para decirle qué terreno es". A este lugar, precisamente, llegamos y señalando este terreno -que llamaba "La Mesita"- me dijo: "Éste es el terreno que quiero regalarles".

La necesidad nos había obligado a hacer muchas cosas, pero no había pasado por mi mente que los estudiantes se dedicaran a la agricultura. ¡Cuánto me ayudó don Teófilo -sin proponérselo- a cobrar cabal conciencia del extraordinario valor pedagógico que tiene combinar el estudio con el trabajo agrícola!

b) Hace 20 años, en el año 1975, precisa-

mente el 7 de octubre, nació la E.S.T. # 17, con el nombre original de E.T.A. # 583.

Seguramente aquí hay personas que recuerdan cómo la conseguimos: teníamos edificio nuevo, gracias al titánico trabajo de los estudiantes y los padres de familia, pero no se había autorizado la escuela.

Nos enteramos que el Gral. Pámanes, Gobernador del estado, visitaría Juan Aldama. Nos organizamos. Niños de primaria, jóvenes, padres, madres, maestros, nos fuimos al entronque. Apenas apareció el vehículo del Gobernador, nos cruzamos atrevidamente en la carretera. En improvisado templete le planteamos el problema. 5 días después ya teníamos la respuesta: habría E.T.A., pero necesitábamos 20 ha. de terreno. Simbólicamente nos las vendió don Teófilo.

Respecto al pago, recuerdo que nos dijo: "Me pagan cuando puedan y como puedan".

Conseguimos que Recursos Hidráulicos nos perforara un pozo. Lo marcaron en terreno de don Teófilo, quien nuevamente nos vendió simbólicamente 18 ha. más en las mismas condiciones de pago.

c) En julio de 1978 iniciamos las gestiones para la creación de la Normal. La primera respuesta fue rotundamente negativa.

En marzo de 1979 hubo cambio de Delgado de la S.E.P. Llegó don Mario Aguilera Dorantes, y con él reanudamos las gestiones.

En mi casa me visita don Teófilo y me dice: "Voy a salir para Yucatán y no sé cuándo regrese. Como sé que están solicitando una Normal, si se las autorizan y necesitan terreno para construir el edificio, yo se los regalo. Si gusta, vamos para decirle dónde". Nos paramos en donde hoy es el frente de la Normal -que era puro monte- y me dice: "De aquí para allá

pueden tomar el terreno que necesiten”.

d) En fecha que no recuerdo, y sin que hubiera solicitud de por medio, decidió regalarle 2 ha. a la escuela primaria “Luis Moya”, siendo director el Profr. Guillermo García.

Me invitó el día que fue a entregárselos. Allí les sugirió plantaran frutales y que los niños fueran a regarlos a cubeta. Para resolver el problema del agua les sugirió construir un dique, “una contra” -dijo él- y un estanque.

e) La generosidad de don Teófilo no tenía límite: Otro día llegó a la Escuela y me dijo: “Sé que muchos alumnos de la Normal son de fuera y pagan hospedaje. He estado pensando cómo ayudarlos. He decidido regalarles el terreno de aquí en frente para que construyan, de adobe, sus dormitorios y hasta un comedor”.

f) En marzo de 1984 apareció el decreto donde se elevaba a nivel de licenciatura la carrera de maestros de primaria.

El mismo decreto establecía que, en aquellos lugares donde hubiera una Escuela Normal y no hubiera un centro de bachillerato, la S.E.P. crearía uno.

Nieves era uno de esos casos. Por eso -para alimentar a la Normal- se creó el C.B.T.a. # 189. Para el edificio se necesitaba terreno. Me pidieron fuera yo quien hablara con don Teófilo. Voluntariosamente regaló el terreno (2-00-00 ha.) Más tarde les donó 4 ha. de labor.

g) Era muy inquieto. Cada vez que me visitaba llevaba una sorpresa. Un día llega y me dice: “Quiero poner en el banco, un fideicomiso, mil pesos para la Normal, mil para la Secundaria y mil para el C.B.T.a., para que cada fin de año, los intereses se los entreguen a los alumnos que vayan terminando”.

Él mismo nos reunió a los 3 directores y nos llevó al banco de Río Grande.

h) El último donativo que hizo fue a la presidencia municipal: todo ese terreno; (8-10ha.) para la unidad deportiva.

Así era don Teófilo. No era propiamente un hombre rico. Tenía sólo un poco más de lo que necesitaba para vivir. Pero su alma de filántropo lo llevó a hacer lo que hizo. Y lo que hizo no vale por el precio de las 50 ha., sino por el valor moral que representa.

En un mundo de profunda crisis moral como el que vivimos, su conducta resulta ejemplar.

Enormes templos se le han levantado al individualismo, al egoísmo.

Ya lo decía el poeta:

*“Hoy es el egoísmo torpe maestro
a quien rendimos culto de varios modos:
si rezamos, pedimos sólo el pan nuestro,
nunca al cielo pedimos pan para todos”*

Don Teófilo, junto con el mismo poeta Blanco Belmonte, bien podría haber dicho:

*“Por eso cuando al mundo, triste contemplo,
yo me afano y me impongo ruda tarea,
y sé que vale mucho mi pobre ejemplo,
aunque pobre y humilde parezca y sea”*

Y seguramente que también, en palabras del mismo poeta, hubiera hecho este llamado:

*“Hay que luchar por todos los que no luchan,
hay que pedir por todos los que no imploran,
hay que ser cual abejas que en las colmenas
fabrican para todos dulces panales,
hay que ser como el agua que va serena
brindando al mundo entero frescos raudales”*

Al recordar a don Teófilo, vienen a mi mente las palabras que don Jaime Torres Bodet dijo a los

maestros de México:

“Queremos que el maestro sea ante todo un hombre, más que un compendio de fórmulas pedagógicas”.

Esta afirmación es válida para todas las profesiones. Parafraseando a don Jaime, podríamos decir: “todo profesionista debe ser ante todo un hombre, más que un compendio de conocimiento”, porque, parafraseando también a un contemporáneo líder latinoamericano, podríamos decir que si México está necesitado de buenos maestros, de buenos técnicos, de buenos ingenieros, de buenos médicos, más necesitado está de hombres cabales, de ciudadanos ejemplares.

El lema de nuestra escuela es:

“Formar maestros para forjar hombres”.

Y en esta tarea de forjar hombres, en don Teófilo tenemos un ejemplo. Hoy, entre la Secundaria, el CBTA y la Normal, le hemos levantado este monumento, que es un monumento de gratitud y de reconocimiento a su generosidad y filantropía.

Desde este lugar, permanentemente estará contemplando a su tierra natal que tanto amó. Que este monumento sirva para perpetuar su memoria.

Cada vez que pasemos por aquí, dediquémosle un pensamiento de gratitud y prometamos seguir su ejemplo.

PRESENTACIÓN DE LOS TOMOS XVII, XVIII Y XIX DE LAS OBRAS COMPLETAS DEL PROFR. JOSÉ SANTOS VALDÉS

PALABRAS PRONUNCIADAS POR EL PROFR. RUPERTO ORTIZ GÁMEZ EL DÍA 1º DE
NOVIEMBRE DE 2014, EN EL CAMPO DE PRÁCTICAS AGRÍCOLAS DE LA ESCUELA NORMAL
EXPERIMENTAL DE NIEVES, ZAC.,

Respetables personas que integran el presídium, Jóvenes estudiantes, Compañeros maestros egresados de la Normal de Nieves, de distintas Normales Rurales y de otras instituciones, Señores padres de familia.

Público presente.

Nos reunimos el día de hoy para rendirle homenaje al Profr. José Santos Valdés, uno de los Grandes de la Educación Rural Mexicana.

*

La fecha en que lo hacemos es muy significativa: 1o. de noviembre, aniversario 109 de su natalicio.

El lugar donde lo hacemos es, también, muy significativo; porque el nombre del Profr. José Santos Valdés está estrechamente ligado a Nieves, y muy especialmente a sus instituciones educativas.

Nos visitó por primera vez el 5 de febrero de 1969. Entonces, escribió una carta y un artículo y, después, una serie de tres artículos.

Estuvo en 3 fiestas de clausura (1970, 1978 y 1983) como padrino de las primeras generaciones de la escuelas secundarias “Pánfilo Natera” y Técnica # 17 y de la Escuela Normal.

En esta última visita nos dio una plática sobre don Rafael Ramírez y, junto con el Profr. Mario Aguilera Dorantes, develó la placa con el nombre propio de la Escuela.

Los estudiantes normalistas, “con sus propias manos”, construyeron en su honor este mural, este monumento, este centro recreativo y el gimnasio.

Llevan su nombre la Escuela Secundaria Técnica y una calle.

Por todo esto, cuando, días después del homenaje de Cd. Lerdo, el director de esta escuela manifestó su deseo de que el homenaje de este año fuera aquí, la Comisión que promueve estos eventos con mucho gusto aceptó.

*

El Profr. José Santos Valdés tuvo un origen humilde y vivió siempre modestamente.

Su padre fue peón de la hacienda de don Evaristo Madero. Por esta razón, a muy temprana edad realizó faenas de campo: “gordero”, “aguador” y “pajarero”; y, por esta misma razón, tardó 9 años escolares para cursar de 1o. a 5o. de primaria.

Pudo ingresar a la Normal de Saltillo en 1920, sólo gracias a una beca municipal de \$ 30.00 “Por hambre se estaba tuberculizando” y el médico lo mandó a su casa con la orden de “descansar, dormir y comer mucho”. Cosa que no pudo hacer. Consiguió una plaza de maestro rural y se fue a trabajar.

*

Regresó a la Normal y se tituló en junio de 1926. Fue el único título que tuvo: el de maestro rural.

Inició, en Sonora, en septiembre de 1926, su largo peregrinar.

En sus fructíferos 43 años efectivos de servicio, se desempeñó como:

- *Maestro rural,
- *Director e inspector de escuelas primarias,
- *Maestro de dos Escuelas Centrales Agrícolas y de una Nacional de Agricultura,
- * Jefe, Jefe de Brigada e Inspector de Misiones Culturales
- *Director de una Escuela Regional Campesina, de cinco Escuela Normales Rurales y de una Normal Urbana y, finalmente,
- *Supervisor Especial de Enseñanza Normal en todo el país.

*

En todas las instituciones donde trabajó dejó

huella.

Pero fue en San Marcos -donde permaneció 7 años- donde realizó una de sus mejores obras pedagógicas; la mejor, dicen algunos.

Con él, San Marcos vivió su época de oro.

Esa obra -decía el Profr. Valdés- no fue una obra personal, sino una obra colectiva.

Fue así porque puso en práctica su teoría sobre educación democrática.

Parte esencial de esa democracia como forma de vida, fue la aplicación rigurosa del Código Disciplinario, el de los 100 puntos, y la plena conciencia de que “el trabajo es el gran educador del hombre” y de que “no puede haber educación democrática con independencia del trabajo”. Los estudiantes del San Marcos de esa época, realizaron, “con sus propias manos”, importantes obras materiales, y participaban diariamente en el trabajo agropecuario.

El Profr. Valdés quiso mucho a San Marcos. Allí, en 1954, escribió su hermoso poema “Te Juro Bienamada”.

Por esta razón, hace dos años allí le hicimos el primer homenaje.

*

La teoría y la práctica de la educación democrática, es su más valiosa aportación a la pedagogía mexicana. Pero no es la única. Nos dejó muchas otras enseñanzas.

De su experiencia como maestro rural en 1923, a los 18 años de edad, llegó a estas dos importantes conclusiones:

* “Lo que educa no es lo que se dice sino lo que

se hace” y

* “Nadie puede enseñar lo que no sabe”

Dos verdades de Perogrullo.

El Profr. José Santos Valdés educó con su propia vida:

Quería que sus alumnos fueran puntuales, que no faltaran a clase, estudiosos, organizados, responsables, trabajadores, honestos, honrados, solidarios, etc.

Y él era un ejemplo vivo de puntualidad y asistencia; estudioso, organizado, responsable, trabajador -muy trabajador-, honesto, honrado, solidario, etc.

A sus alumnos normalistas les repetía: “Nadie puede enseñar lo que no sabe”.

Si van a enseñar a leer, ustedes deben ser buenos lectores.

Si van a enseñar a escribir, ustedes deben tener buena escritura.

*

En enero de 1927, en Sonora, con apenas 22 años de edad y un año y cuatro meses de servicio, lo comisionaron como inspector escolar.

Empezó a hacer algo que le ganó la simpatía, la confianza y el respeto de los maestros: en sus visitas de supervisión, se ponía a trabajar con los niños. Así era como orientaba a los maestros para que mejoraran su trabajo.

Amaba su profesión, amaba a los niños, especialmente a los niños campesinos. Salía en su defensa -no sólo en el discurso- cada vez que había necesidad, como cuando los maestros

declararon que los niños no estaban capacitados para aprender a leer y escribir a los 6 años de edad.

Se puso a trabajar con todos los maestros de primer grado de la Región Lagunera durante el ciclo escolar de 1963-64, para demostrar que los niños de 6 años podían aprender a leer y escribir.

En junio, al término del ciclo escolar, concentraron en Torreón unos 3 000 niños. Llegó un equipo de técnicos encabezados por el Profr. Mario Aguilera Dorantes, entonces Oficial Mayor de la SEP. Los examinaron a todos. Comprobaron que la inmensa mayoría sabía leer y escribir.

De esa experiencia nació “Amelia”, el pequeño-gran libro que escribió el Profr. Valdés, a solicitud del Profr. Aguilera.

El Profr. Aguilera, después de examinar a algunos niños de la maestra Amelia Casas Álvarez, le preguntó:

-Muchacha ¿con cuántos niños iniciaste el curso?

-Con 67, señor.

-¿Cuántos terminaron el curso?

-67, señor.

-Y de los 67, ¿a cuántos aprobaste?

-A los 67, señor.

Los 67 niños del grupo de Amelia ingresaron de 6 años y en un solo ciclo escolar aprendieron a leer bien y a escribir con letra bonita y legible, tanto script como cursiva.

Una maestra mexicana, con niños mexicanos -no finlandeses, ni coreanos, ni japoneses-, en una zona proletaria de Torreón, hace 50 años, terminó el ciclo escolar con 0% de deserción y 0% de reprobados, es decir, 100 % de aprove-

chamamiento.

*

El Profr. Valdés consideró siempre el trabajo de la escuela -que jamás abandonaba- como su primera y principal responsabilidad. Pero no la única.

Con la misma pasión con la que trabajó dando clases y dirigiendo la escuela, luchó toda su vida porque un día en México reinaran plenamente la justicia, la igualdad, la libertad y la democracia; y porque para todos hubiera pan, vestido, vivienda, salud, educación y cultura.

Fue dueño de una clara filosofía y de una definida posición política. Su concepción del mundo y de la vida fue materialista dialéctica, es decir, científica.

Fue un hombre de izquierda radical. Se identificó plenamente con los ideales justicieros de la Revolución Mexicana. Estuvo decididamente en favor de los pobres y en contra del sistema capitalista que los engendra. Militó algunos años en el Partido Comunista Mexicano. Fue un hombre de ideas avanzadas. Dejó escrito un pensamiento que lo pinta de cuerpo entero: parafraseando a don Benito Juárez, dijo: “El destino de la sociedad humana es el socialismo y la justicia social su indestructible arma”.

Su poesía “Cuando vuelvan los días gloriosos” es un botoncito de muestra de su concepción científica, materialista dialéctica de la vida; y su poesía “Quiero” es un botoncito de muestra de sus ideas políticas.

Fue, además, un buen escritor y un periodista de garra, valiente, insobornable, incorruptible. Si viviera, ya hubiera levantado su voz condenando la barbarie de Iguala, el crimen cometido contra los estudiantes normalistas de Ayot-

zinapa; y estuviera de pie defendiendo a todas las Normales Rurales del país.

El Profr. José Santos Valdés fue un hombre de una sola pieza.

*

Hace más de 30 años el Profr. Víctor Hugo Bolaños Martínez dijo: “Yo no conozco un maestro de México a quien sus alumnos lo hayan seguido tanto y por tanto tiempo como a José Santos Valdés”.

¡Cuánta razón tenía el Profr. Víctor Hugo! 24 años después de su fallecimiento, aquí estamos sus ex alumnos y muchos más, recordándolo.

Hoy, con respeto, cariño, admiración y gratitud, le rendimos homenaje a José Santos Valdés

- el Maestro, con mayúscula,
- el Periodista, también con mayúscula.
- el poeta,
- el luchador social,
- el escritor,
- el Hombre, con mayúscula,
- el ciudadano mexicano y
- el ciudadano del mundo.

¡Gloria eterna al Profr. José Santos Valdés!

¡Salud!

PALABRAS DE AGRADECIMIENTO

PRONUNCIÓ EL PROFR. RUPERTO ORTIZ GÁMEZ EL DÍA 5 DE SEPTIEMBRE DE 2015, EN LA PLAZA CÍVICA DE LA ESCUELA NORMAL EXPERIMENTAL DE NIEVES, ZAC., EN EL HOMENAJE QUE LA COMUNIDAD ESCOLAR, LOS EX ALUMNOS, LA PRESIDENCIA MUNICIAPAL Y EL PUEBLO EN GENERAL, LE HICIERON, PONIÉNDOLE SU NOMBRE AL BOULEVAR Y DEVELANDO SU BUSTO.

C. Manuel Benigno Gallardo Sandoval, Presidente Municipal.

C. Profr. Gabriel Quevedo Sánchez, Director de esta Escuela.

C. Profra. Ma. Dolores Sandoval Ordaz, representante de la Secretaria de Educación.

Ex alumnos, maestros, estudiantes, padres de familia, invitados.

Público presente.

Agradezco profundamente el inmerecido homenaje de que he sido objeto el día de hoy.

Muchas gracias a los ex alumnos que tomaron la iniciativa y a todos los que se sumaron a ella.

Muchas gracias al Profr. Gabriel Quevedo Sánchez, Director de la Normal, y al Sr. Manuel Benigno Gallardo Sandoval, Presidente Municipal, por haber tomado la decisión de hacerlo y por lo que aquí han dicho.

Gracias al personal y a los alumnos de la Normal y a los miembros del H. Ayuntamiento.

Gracias a todos los que han participado en su organización y realización.

Gracias, muchas gracias a todos los que solidariamente están aquí presentes.

Este reconocimiento quiero compartirlo con muchas, muchísimas personas, presentes unas, ausentes otras, porque lo que se hizo en Nieves no fue una obra personal sino colectiva.

Cuando llegué a Nieves, en 1965, sólo existían dos escuelas primarias: la “Luis Moya” y la “Emperador Cuauhtémoc”.

Tuve la suerte de participar directamente en la fundación de las dos secundarias que ha habido y de la Normal. Colaboré un poco para la creación del primer jardín de niños y tuve una modesta participación cuando la S.E.P. dispuso la creación del CBTa.

Las dos escuelas secundarias y la Normal se ganaron con mucho esfuerzo, con un enorme trabajo de años y con algunas acciones políticas, cosas que no hice solo, que las hicimos muchos.

¿Qué fue lo que hizo posible el nacimiento de la Escuela Secundaria “Gral. Pánfilo Natera” en 1967?

En primer lugar, el alto espíritu de servicio de algunos maestros de las dos primarias y de la esposa de don Teófilo Gallardo Galván, que

se ofrecieron para trabajar gratuitamente, sin sueldo.

En segundo lugar, contó el gran entusiasmo con que respondieron los alumnos, los padres de familia y la población en general.

Cuando el Profr. José Santos Valdés conoció aquella humilde escuela, en una emotiva carta dirigida al Profr. Mario Aguilera Dorantes, en ese tiempo Oficial Mayor de la S.E.P., le expresó:

“La escuela secundaria tiene apenas dos grupos: 1° y 2° y 84 alumnos en total. Pero qué alumnos, Mario, qué padres de familia y qué maestros... Mira, encontré tanta pasión creadora que me llené de entusiasmo...”

El gobierno del estado sólo ofreció reconocer los estudios.

¿Qué fue lo que hizo posible el nacimiento de la Escuela Tecnológica Agropecuaria # 583, hoy E.S.T. #17, en 1975?

En primer lugar, el extraordinario trabajo de los alumnos y de los padres de familia de la Escuela Secundaria “Gral. Pánfilo Natera”. Las mamás, vendiendo tamales, enchiladas, etc., compraron cemento y alambre, y los alumnos, con sus propias manos, fabricaron 13,583 blocks y 415 m. de malla ciclónica para la construcción del edificio.

En segundo lugar, contó una atrevida acción política: una entrevista popular, a campo abierto, con el gobernador, el Gral. Fernando Pámanes Escobedo.

En camiones de redilas nos trasladamos al entronque. Apenas apareció en la curva el vehículo del Sr. Gobernador, una masa humana se atravesó en la carretera, cerrándole el paso.

En improvisada tribuna sobre la plataforma de un camión de redilas, hasta donde subió el Sr. Gobernador, en nombre de todos -en medio de

un ambiente impresionante, sin gritos y sin porras- le informé del enorme trabajo hecho por los alumnos, los padres de familia y el pueblo y le solicité la escuela tecnológica agropecuaria.

5 días después nos llegó la respuesta: la ETA estaba autorizada; pero nos pedían 20 ha. de labor para prácticas agrícolas. Don Teófilo nos las vendió a un precio muy por debajo del que valían, para pagárselas cuando pudiéramos. En edificio nuevo, con personal federal completo y con 20 ha. de labor, la E.T.A. # 583 fue inaugurada el 7 de octubre de 1975.

¿Cómo fue posible que en Nieves, en este apartado rincón zacatecano, se fundara una Escuela Normal Experimental?

La iniciativa de solicitar su creación surgió en el seno de la E.T.A. cuando estaba por terminar la primera generación.

Contó lo hecho en la “Pánfilo Natera” y en la E.T.A. y que Nieves fuera un lugar ideal para formar maestros rurales.

Pero, indiscutiblemente, fue determinante el Profr. Mario Aguilera Dorantes.

Cuando en julio fuimos por la respuesta, don Mario, funcionario práctico, de decisión y de acción, nos dijo:

-“Yo autorizo la creación de la Normal y en México también están de acuerdo; pero... no hay recursos.”

-“¿Podría usted, Ruperto, integrar un equipo de maestros que quieran trabajar gratuitamente, sin sueldo?”

-“Hágase cargo de la Dirección... Le doy toda la responsabilidad, pero no le voy a pagar ni un cinco.”

-“Vamos a necesitar 2 ha. de terreno para la construcción de su propio edificio y 20 ha. más para las prácticas agrícolas de los estudiantes, porque allí vamos a formar los maestros rura-

les para el semidesierto zacatecano.”

-“Con el block y la malla que fabriquen los alumnos, el C.A.P.F.C.E. construirá el edificio”

Todo el personal de la ETA aceptó trabajar gratuita y desinteresadamente.

La Normal funcionaría allí mismo.

Don Teófilo regaló las 2 ha. para el edificio.

Los padres de familia de la E.T.A. compraron de inmediato las 20 ha. en “La Joya”.

Resuelto todo esto e inscritos ya los primeros 90 alumnos, la Escuela Normal Experimental se inauguró el 5 de septiembre de 1979.

Lo que en apretada síntesis he dicho sobre el nacimiento de estas tres instituciones, demuestra que fue el pueblo de Nieves el que, con su trabajo, las conquistó.

Trabajé 4 años en la “Pánfilo Natera”, sin sueldo, siendo maestro de grupo en la “Luis Moya”; 6 en la E.T.A. y 30 en la Normal. Dos años atendí simultáneamente la E.T.A. y la Normal, sin sueldo en la Normal.

Durante 38 años efectivos dirigí el trabajo de estas 3 instituciones. En las tres me apasionó el trabajo. En cada una de ellas, en su momento, “me sentí como pez en el agua”.

Pero, en ninguna de las 3 instituciones lo realizado fue obra personal, sino colectiva: fue obra de los maestros, personal de apopo, alumnos y padres de familia; con el apoyo del pueblo, presidentes municipales, gobernadores y autoridades educativas y sindicales.

Por fortuna, del trabajo pedagógico de la “Pánfilo Natera”, el Profr. José Santos Valdés dejó constancia por escrito en una carta y 4 artícu-

los periodísticos.

Tan importante le pareció aquella experiencia pedagógica que el segundo artículo lo cerró diciendo: *“...vale la pena que vayan a Nieves los sociólogos, sicólogos, sacerdotes, antropólogos, educadores y políticos, para que estudien las motivaciones del hecho: un pueblo entero se pone a trabajar, los jóvenes secundan brillantemente el trabajo sin que se presente el escapismo en forma de marihuana, droga, sexo, violencia u otras desviaciones”.*

El Profr. Mario Aguilera Dorantes, en 1993, siendo director del CREFAL, le hizo un grande y honroso reconocimiento a la Normal: editó un video de 30 min., con el hermoso título de “YO MISMO, CON MIS PROPIAS MANOS” y lo difundió por todo el país y en América Latina

El video registra la gran variedad de actividades en que participaban los alumnos:

- actividades académicas, artísticas, deportivas y cívicas,
- concursos,
- trabajo productivo y
- actividades de mejoramiento de las comunidades.

Esta gran variedad de actividades obedecía a que teníamos muy claras ciertas cosas:

- Que debíamos dar una educación integral.
- Que la misión de la Normal Experimental era formar maestros rurales.
- Que el auténtico maestro rural es un maestro polifacético.
- Que el lema de nuestra escuela era: “Formar maestros para forjar hombres”.
- Que, en palabras de don Lauro Aguirre, “Para formar hombres es requisito indispensable ser hombre”.
- Que no tenían razón -ni tienen ahora- los academicistas que reducen la tarea de la escuela sólo a las actividades puramente

académicas.

-Que "teoría que no se lleva a la práctica vale sombrilla"

Tuve la fortuna de contar con algunos compañeros maestros y del personal de apoyo extraordinariamente trabajadores, responsables, dedicados, esforzados y voluntariosos, que **jugaron el importantísimo papel de vanguardia**, y a quienes, con nombre y apellidos, recuerdo con gratitud.

Haciendo honor a la verdad y a la justicia, este homenaje quiero y debo compartirlo de manera especial con la Profra. Elsa Gómez Sánchez, cuya Generación hoy festeja sus 50 años, no sólo por ser mi esposa, sino por su trabajo en la "Pánfilo Natera" y en la E.T.A. y el importante papel que jugó durante 29 años como subdirectora académica de la Normal. Estoy plenamente consciente de que sin su concurso difícilmente yo hubiera podido hacer lo que hice dirigiendo la escuela.

La maestra Elsa, como la llamaban todos, es un ejemplo vivo de lo que es tener autoridad moral, no sólo la oficial, la que da el nombramiento; nombramiento que, por cierto, nunca tuvo, porque nunca nadie le dio su comisión por escrito, que, para ejercer su autoridad, no le hizo falta.

Le bastó la autoridad moral, que no se gana con un papel, sino que se gana -a pulso- con capacidad profesional, trabajo, responsabilidad, cumplimiento, entrega, pasión, buena conducta, honestidad, respeto, sencillez, comprensión y amor.

Sin levantar la voz, sin gritos, sin amenazas, era respetada por todos y todos atendían sus recomendaciones, indicaciones, llamadas de atención o consejos.

Era incansable:

*atendía todo lo que correspondía a la sub-

dirección académica y además:

*trabajaba hasta 24 horas-clase frente a grupo,

*asesoraba un comité,

*asesoraba un grupo académico,

*cumplía como maestra de guardia,

*participaba en los aseos generales y

* hacía sus jornadas semanales de campo.

El trabajo académico lo dirigía no sólo desde el escritorio, sino desde el aula, la sala de juntas, la biblioteca, la plaza cívica, los andadores, el campo y las escuelas de prácticas.

Hace 6 años me jubilé, después de 45 años de servicio, 44 aquí en Nieves. Me retiré con la conciencia tranquila, creyendo haber cumplido con mi deber. 44 años viví en Nieves, me hice de Nieves, me sentí de Nieves y muchos creyeron que era originario de Nieves. Viví a gusto en el pueblo y muy a gusto trabajé en las 4 escuelas. Guardo de Nieves y de las escuelas muchos recuerdos gratos. Elsa y yo -sin conocernos, de 20 años ella y de 21 yo- llegamos a Nieves el mismo día y en el mismo camión. Aquí se criaron nuestros 4 hijos. A los mayores les tocó estrenar el jardín de niños. Todos estudiaron en la "Luis Moya" y en la E.T.A.

Hoy, junto con mis padres y dos hermanos, comparto conmigo esta gran satisfacción.

Me llenó el alma mi vida de maestro, por eso con gusto les di a las escuelas miles de horas extras de trabajo. Disfruté tantas y tantas cosas bonitas e interesantes que entre todos hicimos en la "Pánfilo Natera", en la E.T.A. y en la Normal: verdaderas hazañas, algunas; proezas que guardo en mi memoria, porque son inolvidables. El 5 de septiembre ha sido para mí una fecha inolvidable. Este 5 de septiembre será para mí doblemente inolvidable.

Muchas, muchas gracias a todos.

“MÉRITO ‘JOSÉ SANTOS VALDÉS’ A LA EJECUTORIA EN EL NORMALISMO RURAL”.

PALABRAS QUE PRONUNCIÓ EL PROFR. RUPERTO ORTIZ GÁMEZ EN LA CD. DE GÓMEZ PALACIO, DGO., EL DÍA 6 DE DICIEMBRE DE 2014, PARA AGRADER EL QUE LA CASA DE LA CULTURA LE HAYA OTORGADO DICHO NOMBRAMIENTO.

C. Profr. José Gerardo Alvarado de la Cruz, Director del Proyecto Cultural ‘Revueltas’,

Compañeros maestros normalistas rurales,

Jóvenes estudiantes,

Público presente.

Agradezco mucho el inmerecido honor, la extraordinaria distinción que me hace la Casa de la Cultura ‘José Revueltas’ de Cd. Juárez, Dgo., al otorgarme el día de hoy “EL MÉRITO ‘JOSÉ SANTOS VALDÉS’; A LA EJECUTORIA EN EL NORMALISMO RURAL”.

Gracias, muchas gracias.

*

¡Qué enorme distinción y qué honor!, recibir el MÉRITO que lleva el nombre de JOSÉ SANTOS VALDÉS, uno de los grandes de la Educa-

ción Rural Mexicana y el más destacado de los maestros y directores de las Escuelas Normales Rurales del país de todos los tiempos, admirado y respetado por los estudiantes normalistas rurales, primero, y por los egresados, después.

*

Que el MÉRITO sea A LA EJECUTORIA EN EL NORMALISMO RURAL, me emociona y me enorgullece, porque 50 años llevo viviendo orgulloso de haber egresado de la Escuela Normal Rural de San Marcos, Zac.; y son 50 años de vivir agradecido con mi Escuela y con quienes, sacrificando sus vidas, hicieron la Revolución Mexicana, madre de todas la Normales Rurales.

*

San Marcos me abrió sus puertas cuando apenas contaba con 13 años, siendo hijo de un maestro rural, egresado de allí mismo en 1938, y con quien en una escuela rural federal unita-

ria aprendí mis primeras letras; que se había casado con una mujer campesina -mi madre-, hija de ixtleros, talladores de lechuguilla y palma, en el sur semidesértico de Nuevo León.

Ella con 86 y él con 96 años sobre sus espaldas, aquí están presentes.

*

En San Marcos me formé como maestro rural. Mis 7 años de vida interna fueron felices, llenos de vivencias y experiencias.

*

Al despedirme, en junio de 64, en nombre de mis compañeros que me eligieron como su representante, prometí honrar a San Marcos con mi trabajo. Empecé solicitando a la S.E.P. me comisionara a la Sierra Tarahumara. Al no haber respuesta, pudiendo haberme quedado en Aguascalientes, preferí Zacatecas. Me estrené en Monte Escobedo y al año siguiente me enviaron a Nieves, la “puerta de entrada al semi-desierto zacatecano”. Allí trabajé 44 años. Los últimos 30 en la Normal, a la que le di tiempo y esfuerzo sin límites.

Más de un asombrado visitante quiso saber de dónde había sacado ese modelo educativo, que si era creación mía. Les aclaré que no era creación mía y que tampoco era un modelo educativo nuevo, que eso lo había aprendido, viviéndolo, en San Marcos.

Me llenó el alma el trabajo en la Normal de Nieves, tanto que me quedé 15 años más después de tener derecho a jubilarme.

Más de una vez, coloquialmente, expresé:

“Llevo bien puesta la camiseta de la Normal Experimental de Nieves, pero debajo de ésta

llevo la de la Normal Rural de San Marcos”;

¡Cómo, entonces, no habría de llenarme de indignación el crimen de Iguala cometido contra 3 y la desaparición de otros 43 norma-

listas rurales de Ayotzinapa! Indignación que ya por escrito le expresé al C. Presidente de la República en documento que firmamos algunos normalistas rurales. Y en unos días más le enviaré una carta al C. Secretario de Educación Pública, para hacerle saber del pasado glorioso de estas instituciones, de la grandiosa obra que han hecho en bien de las comunidades rurales en sus fructíferos 92 años de existencia, para concluir en que éstas - las ENR- se han ganado a pulso el derecho a seguir viviendo como lo que hasta ahora han sido: las escuelas de los casi siempre olvidados campesinos de México.

!Salud!



REVISTA ESPÍRITU SANMARQUEÑO

CARTAS



Profr.
Ruperto Ortiz G3mez
Heroico Colegio Militar # 126-B
Colonia Sierra de 3lica
Zacatecas, Zac.
Tel. 492-9-22-26-93
ruperto_o_g@yahoo.com.mx

Zacatecas, Zac., a 11 de febrero de 2013.

ASUNTO: Pidi3ndole desista de la idea de
privatizar PEMEX; que no traicione al pueblo. A3n
est3 a tiempo.

C. LIC.
ENRIQUE PEÑA NIETO
PRESIDENTE CONSTITUCIONAL DE LOS
ESTADOS UNIDOS MEXICANOS
PALACIO NACIONAL
MEXICO, D. F.

Sr. Presidente:

Usted ha anunciado en repetidas ocasiones que en este a3o se realizar3 la reforma energ3tica para darle participaci3n a la iniciativa privada, es decir, al capital privado nacional y extranjero: que se trata de "modernizar" a PEMEX, abriendo Pemex al capital privado. Y en respuesta a quienes han venido diciendo que eso equivale a privatizar Pemex y consecuentemente el petr3leo, usted ha declarado que no, que PEMEX NO SE PRIVATIZAR3, que Pemex seguir3 siendo la empresa de todos los mexicanos, y que el Estado mexicano seguir3 manteniendo la rector3a.

Con distintas palabras, esto mismo han venido diciendo, haci3ndole coro, principalmente, el Secretario de Hacienda, el Presidente del PRI y los coordinadores pri3stas de las C3maras de Diputados y de Senadores.

Usted y su equipo est3n realizando una fuerte campa3a tratando de convencer a los mexicanos de que la reforma energ3tica es por su bien; que sin la participaci3n del capital privado Pemex no tiene futuro.

¡Tan decididos est3n a hacer esta reforma que hasta los Estatutos de su partido quieren cambiar! ¡ Qu3 rid3culo! ¡Hasta sus propios Estatutos les estorban!

Sr. Presidente:

No se engañe, ni quiera engañar al pueblo. Respete la investidura de la Presidencia de la Rep3blica y cond3zcase con la verdad. El primer deber moral suyo es hablarle con la verdad a su pueblo.

Como dice Juan Pueblo: "*Para qu3 tanto brinco estando el suelo tan parejo*". Porque la VERDAD es que

lo que usted pretende SÍ ES PRIVATIZAR PEMEX, y, consecuentemente el petróleo. De momento no pretenden vender totalmente Pemex. Van a vender sólo una parte, disfrazada de “asociación”. Pero una vez conseguido esto, usted mismo, antes de que termine su sexenio, será capaz de vender lo demás, o lo hará el que le siga. Y esto no debe hacerlo usted que tanto alarde ha hecho del RESPETO A LA CONSTITUCIÓN, **porque hacerlo significa ni más ni menos que violar la Constitución, pasar por encima de ella. ¿O primero pretenden cambiarla, como sus Estatutos, para que no les estorbe, y entonces decir que es constitucional?**

Lo que tampoco es cierto es que sin la iniciativa privada Pemex no puede mejorarse, “modernizarse”, de lo que, sin duda, hay necesidad.

PEMEX, SIN LA PARTICIPACIÓN DE CAPITAL PRIVADO, PUEDE SER, TODAVÍA, UNA MEJOR EMPRESA. Para conseguirlo bastaría que la Secretaría de Hacienda no le quite casi todas sus utilidades por concepto de impuestos, que se limpie a Pemex de corrupción e impunidad y de que usted personalmente y su gobierno quieran honestamente hacer de Pemex una mejor industria al servicio realmente de todo el pueblo.

Tampoco es cierto que la industria de Pemex está quebrada. La mejor prueba de esto es el enorme interés que en “su” reforma energética han puesto los inversionistas nacionales y extranjeros, porque, como dice Juan Pueblo, éstos *“no dan pisada sin huarache”*. Si Pemex no fuera un gran negocio, los inversionistas privados, nacionales y extranjeros, no estarían tan interesados. Quieren entrarle a Pemex seguros de que allí van a multiplicar sus ofensivas -para el pueblo- riquezas. Porque **los ricos son insaciables**, nunca llenan de dinero. Y Pemex es un “tesorito”, por eso ya se están frotando las manos.

Porque tampoco es cierto que el pueblo mexicano será el beneficiado con la reforma energética. Los únicos que van a salir beneficiados son los ricos nacionales y, lo que es el colmo, los ricos extranjeros. Usted, con su política energética, les quiere hacer un gran servicio: hacerlos más ricos. Esta política es profirismo puro, ya sin don Porfirio. Lo que hizo don Porfirio Díaz fue entregar en charola de plata las riquezas nacionales, entre ellas el petróleo, a las compañías extranjeras. Muy pronto olvidó don Porfirio la sentencia de Juárez, quien había dicho: **“Yo sé que los ricos y los poderosos ni sienten ni menos procuran remediar las desgracias de los pobres”**. Si don Porfirio lo olvidó, bueno sería que usted lo tuviera presente. Porque de lo contrario, el resultado de “su” reforma está claro: se ahondará la desigualdad: los ricos se harán más ricos y los pobres se harán más pobres. Si eso es lo que quiere, dígalo claramente, sin rodeos. Tenga la “franqueza” que tuvo el farsante ex-presidente Fox quien declaró que su gobierno era de empresarios, es decir, de ricos. Que el pueblo no será el beneficiado, sino el perjudicado y por partida doble, está claro. De la reforma energética no recibirá ningún beneficio. Por el contrario, será perjudicado directamente por los recortes que se harán en salud, educación, etc., por los recursos que la Secretaría de Hacienda va a dejar de recibir de Pemex, que pasarán a los bolsillos de los inversionistas privados; y, además, será perjudicado -el pueblo- al tener que pagar IVA en alimentos y medicinas. Reforma ésta -la del IVA- con la que el gobierno pretende captar lo que va a dejar de recibir de Pemex.

El PAN ha declarado que apoyará “su” reforma energética. ¡Cómo no van a apoyarla si eso es lo que han querido desde 1939! No habían podido porque **el PRI se había opuesto siempre a la privatización de Pemex. Así lo dicen claramente todavía sus actuales Estatutos.** No se engañe tampoco en

esto, considerando que en el PAN tiene un gran aliado. Es al revés: **el PAN tiene ahora en el PRI y en el gobierno del PRI, su mejor aliado.** Lo que el PAN no pudo conseguir antes, ahora lo va a conseguir a través del PRI. **¡El PRI está cumpliendo el programa del PAN mejor que el propio PAN!** Y no olvide que el PAN nació como un partido de derecha, conservador, reaccionario, vendepatrias. Así ha sido, así es y así será. ¡Qué ironía! El PRI, otrora defensor del petróleo, ahora le va a ayudar al PAN a alcanzar tan anhelado objetivo: privatizar la principal riqueza de los mexicanos: el petróleo.

¡Qué vergüenza para el PRI y su gobierno, encabezado por usted, que hasta tengan que renegar de otros priístas menos entreguistas, y ahora quieran borrar de sus Estatutos algo de lo poco que les queda como herencia digna de los ideales de la Revolución Mexicana, cuya bandera enarbolaron, no sin orgullo, por muchos años! Todo lo que han venido diciendo para justificar los cambios en su declaración de principios es palabrería huera.

Cárdenas, al expropiar el petróleo, dio la más alta lección de DIGNIDAD; si usted se empeña en darle entrada al capital privado, nacional y extranjero, es decir, si se empeña en privatizar Pemex a como dé lugar, **habrá dado usted la mayor lección de INDIGNIDAD.** La acción más importante, en la vía de conseguir la independencia económica de México, fue la expropiación petrolera, decretada por ese gran patriota mexicano que se llamó Lázaro Cárdenas. Si usted privatiza Pemex, pasará a la historia como un Presidente entreguista, émulo de Porfirio Díaz.

Aún está a tiempo de escuchar la lección de la Historia Patria, deteniendo su desbocada carrera hacia la privatización de Pemex. **Pero si quiere que los panistas le levanten un monumento, que un día escupirá el pueblo, siga adelante, no se detenga.**

Esta es la voz de un maestro jubilado que durante 45 años intentó cumplir con su deber para con los niños, los jóvenes y el pueblo. No tengo ninguna representación. Me mueve sólo el amor que le tengo a mi Patria y a los héroes que la forjaron.

¡Ojalá que este grito aislado encuentre en usted oído receptivo!

Atentamente.

Profr. Ruperto Ortiz Gámez.

Con copia para:

El Secretario de Hacienda, Lic. Luis Videgaray,

El Presidente del Comité Ejecutivo Nacional del PRI, Lic. César Camacho Quiroz,

El Coordinador de la Fracción Parlamentaria del PRI en la Cámara de Diputados,

Lic. Emilio Gamboa Patrón y

El Coordinador de la Fracción Parlamentaria del PRI en la Cámara de Senadores,

Lic. Mario Favio Beltrones.

(NOTA: Ésta es la 1ª. carta de un total de 8 que le mandé al Lic. Enrique Peña Nieto.)

Profr. Ruperto Ortiz Gámez
Heroico Colegio Militar # 126-B
Col. Sierra de Álica
Zacatecas, Zac., C. P. 98050.

Zacatecas, Zac., a 19 de marzo de 2019.

C. Lic. Andrés Manuel López Obrador
Presidente de la República
Palacio Nacional
Centro Histórico
Ciudad de México, Méx.

Sr. Presidente:

El día de ayer, 18 de marzo, escuché lo que usted, la Secretaria de Energía y el Director de PEMEX, dijeron en la primera parte de la conferencia de prensa. Más tarde escuché completas las participaciones del gobernador del estado de Hidalgo, la Secretaria de Energía, el Director de PEMEX y de usted en Tula, Hgo., con motivo del 81° Aniversario de la Expropiación Petrolera.

Habla muy bien de usted el simple hecho de que haya encabezado el acto conmemorativo de la gesta heroica del 18 de marzo de 1938.

Escuché completo su discurso y, después, hasta imprimí el texto. Dijo cosas muy importantes que comparto totalmente, como éstas:

“Desde que se perforó el primer pozo en San Luis Potosí, en Ébano, se concesionó la industria petrolera a las compañías extranjeras durante el gobierno de Porfirio Díaz.”

“...las compañías petroleras tenían mucho poder...tenían hasta ejércitos, guardias blancas...No se podía ni siquiera aprobar la Ley Reglamentaria del Art. 27 Constitucional,..”

“Es hasta el 18 de marzo de 1938 en que se toma la decisión histórica de expropiar el petróleo, de regresar a la nación lo que es de todos los mexicanos,..”

“...Pero siempre ha habido el acecho, siempre la intención de regresar el petróleo a manos de los particulares.”

“Después del gobierno del general Cárdenas se llevaron a cabo contratos que se les conoció como contratos-riesgos.”

“...El presidente Ruiz Cortines modificó el artículo 27 y estableció que no se iban a permitir concesiones ni contratos...el presidente López Mateos fue más allá y dijo...que no se iban a permitir ni concesiones ni contratos...el gobierno de Díaz Ordaz...se cancelaron los llamados contratos-riesgos.”

“¿Saben qué es el neoliberalismo? Es neoporfirismo,...Por eso ayer dije que se abolía en México la política neoliberal...”

*“Y hemos hecho el compromiso de que **vamos a rescatar de nuevo a la industria petrolera nacional... vamos a aumentar la producción de petróleo...vamos a rehabilitar las seis refinerías... y a construir una nueva**”*

*“...Se cayó la producción petrolera desde que se aprobó la reforma energética... en 800 mil barriles diarios, **un rotundo fracaso,...Por eso no se puede decir que fue una buena decisión para el país, para la nación la llamada Reforma Energética**”..*

Con estas citas de su discurso queda claro que son muchas las cosas que dijo que me dio mucho gusto escuchar, que se las aplaudo.

Pero hizo estas otras declaraciones que no comparto, que no le aplaudo y que me dejaron y me tienen muy preocupado:

*“No les dio tiempo de llevarse todo, porque **entregaron contratos, pero sólo comprometieron el 20 por ciento de todo el potencial petrolero, sólo el 20 por ciento, 80 por ciento sigue estado bajo el dominio de la nación y así continuará.**”*

*“...**no vamos a incumplir esos contratos, es decir, se van a respetar esos contratos y los vamos a poner a competir,... No vamos a cancelar esos contratos, que continúen y ojalá y algún día inviertan como ofrecieron y que extraigan petróleo, porque hasta ahora no ha habido nada...**”*

Con respecto a estas declaraciones tuyas, permítame decirle lo siguiente:

El 20 % de la riqueza petrolera no es una bicoca, es la quinta parte, cuyo valor económico debe contarse en muchos, muchos millones de pesos, y equivale, también, a la quinta parte de la soberanía nacional.

Respetar esos contratos es aceptar -en los hechos- como buena la Reforma Energética.

Para los que aprobaron la Reforma Energética, ésta no fue un “rotundo fracaso”, por el contrario, para ellos fue un gran triunfo, **lograron lo que querían: poner en manos privadas el petróleo; abrirles la puerta a las compañías petroleras extranjeras**, las mismas que Cárdenas había expulsado. Si no aumentó la producción de petróleo, les tiene sin cuidado, porque eso no era lo que le interesaba.

La Reforma Energética debe revertirse, empezando por cancelar esos contratos. No es consuelo el que sólo sea el 20% lo que está manos privadas. **Bajo el dominio de la nación debe volver a estar el 100% del petróleo, como lo dejó Cárdenas y como volvió a estar antes de la Reforma Energética.**

Si usted deja ese 20% del petróleo en manos privadas, me temo que un día va arrepentirse, cuando se dé cuenta que les hizo un gran servicio a los neoliberales y un perjuicio a la nación. Ahorita es el 20%, pero si usted les deja la puerta abierta, algún día será el 50% y más tarde el 80% y... Si el capital extranjero esperó 80 años para que le volvieran a abrir las puertas que Cárdenas les había cerrado, ahora que tienen el 20 % y las puertas abiertas, podrán esperar 6 ó 12 años para hacerse del resto. **No**

tocar la Reforma Energética, dejarla de pie, es dejar la puerta abierta de par en par para que entren como a su casa los pulpos petroleros extranjeros. No basta con que usted no les dé más contratos.

Si usted ha dicho que la Reforma Energética no fue una buena decisión para la nación, entonces, una buena decisión sería revertir esa reforma.

Si usted ha hecho el compromiso de “rescatar de NUEVO la industria petrolera nacional”, ese rescate NO será COMPLETO si no rescata ese 20 por ciento del petróleo que los neoliberales entregaron al capital privado, y, por lo tanto, seguirá “vivito y coleando” en nuestro país ese neoliberalismo, aunque usted haya decretado su abolición.

Si el Gral. Cárdenas recuperó el 100 % del petróleo, expulsando a las poderosas compañías extranjeras; y si, años más tarde, los presidentes Ruiz Cortines, López Mateos y Díaz Ordaz cancelaron los contratos-riesgos, para que nuevamente el 100% del petróleo estuvieran bajo el dominio de la nación, yo me pregunto, **¿por qué usted no ha de poder cancelar esos contratos y echar abajo toda la Reforma Energética para que como antes de ésta el 100 % del petróleo vuelva a ser de la nación? ¿De veras, hemos de conformarnos con el 80%?**

(Y eso de que PEMEX va a “**competir**” con las petroleras privadas también lo dijo repetidamente el Lic. Peña Nieto para justificar la Reforma Energética).

Discúlpeme la franqueza, pero éste no es un asunto menor, no es un asunto secundario.

Recuperar para la nación ese 20 por ciento del petróleo y asegurar que éste no vuelva a caer en manos de los particulares, es un asunto de primerísima importancia. **Tan importante o más que el rescate de PEMEX o de la CFE, como industrias básicas, estratégicas de la Nación.**

Repetidas veces le escuchado decir: “mi pecho no es bodega”. Siguiendo su ejemplo he dicho todo esto, con la esperanza de que reconsidere su postura en este asunto concreto por el bien de México, que tanto quiere, y como el mejor homenaje al Gral. Lázaro Cárdenas, a quien tanto admira y respeta.

Atentamente.

Profr. Ruperto Ortiz Gámez.

Notas:

* Todas las negritas y cursivas son mías.

* Le anexo tres documentos que hace tiempo escribí y difundí: uno, declarando públicamente que votaría por usted; otro, explicando una razón más para votar por usted; y un tercero, carta que en su tiempo dirigí al Lic. Peña Nieto sobre SU Reforma Energética.

(NOTA: Ésta es la 5ª. carta de 7 que hasta ahora le he mandado al Lic. Andrés Manuel López Obrador)

Profr. Ruperto Ortiz G3mez
Heroico Colegio Militar # 126-B
Col. Sierra de 3lica
Zacatecas, Zac.

Zacatecas, Zac., a 11 de junio de 2014.

C. Lic.
Enrique Peña Nieto
Presidente de la Rep3blica
Palacio Nacional
M3xico, D.F.

Sr. Presidente:

El d3a 2 de diciembre de 2013 le mand3 una tercera carta sobre la reforma energ3tica. En enero uno de sus colaboradores me envi3 una respuesta.

La carta se la mand3 con dos esperanzas:

- 1a. Que usted personalmente la leyera.
- 2a. Que diera marcha atr3s en su equivocado empe3o de privatizar el petr3leo de los mexicanos y de Pemex, la empresa del Estado mexicano encargada de explotarlo en bien de la naci3n.

Eran dos esperanzas muy remotas, pues sab3a:

1o. Que usted no es un gobernante que sepa escuchar al pueblo, al aut3ntico pueblo; que usted s3lo escucha a los que tienen poder econ3mico, dentro y fuera del pa3s, sobre todo a 3ste: el poder econ3mico extranjero. Que, adem3s, alguno de sus subalternos buscar3a la forma de que esa carta no llegara a sus manos, por su contenido, claro.

2o. Que usted estaba decidido a aprovechar el poder para VENDER lo 3ltimo importante que quedaba de lo que la Revoluci3n hab3a rescatado para bien de la naci3n. Ya ten3a de usted el concepto de que desde la Presidencia de la Rep3blica estaba actuando como cualquier mercader, ofreciendo a precio de ganga lo que no es suyo; y que dif3cilmente entrar3a en raz3n. La respuesta que recib3 me confirm3 eso: que usted no dar3a marcha atr3s, pues mencionaba todas las "bondades" que tiene SU reforma energ3tica; que no me convencieron ni me convencen. Los hechos demostrar3n lo falso de sus argumentos.

Ahora le vuelvo a escribir, aunque resulte in3til, porque quiero decirle, en "cristiano", lo que pienso; aclar3ndole que lo hago a t3tulo personal, que no milito en ning3n partido pol3tico, que soy, a mucho orgullo, un profesor jubilado, un simple ciudadano de a pie, un miembro m3s de Juan Pueblo, pero que aprend3 desde ni3o amar a M3xico y a sus h3roes.

En pocas palabras le digo lo siguiente:

1.- Usted es un 3mulo de Porfirio D3az.

Lo mismo que 3l, usted les va a entregar la m3s grande riqueza de los mexicanos a los extranjeros.

2.- SU reforma energética es la CONTRA-EXPROPIACIÓN PETROLERA.La expropiación del petróleo fue la más grande y digna acción revolucionaria en pro de la independencia económica de nuestro país y, consecuentemente, acción grande y digna por la soberanía nacional.

Su acción es vergonzosa e indigna: regresarle el petróleo a los extranjeros que lo tenían antes de 1938. Toda su palabrería modernizadora nos va a regresar a la etapa anterior a 1938, nos va regresar hasta la época de don Porfirio.

Es falso lo que usted ha dicho: que el petróleo seguirá siendo de los mexicanos.

Esta afirmación está cargada de cinismo.

3.- SU reforma energética hará más ricos a los ricos, sobre todo extranjeros, y más pobres a los pobres, exactamente como sucedió en el porfirismo.

No es cierto que SU reforma energética les va a traer grandes beneficios a TODOS los mexicanos, al pueblo, a los pobres. Y esto seguramente usted lo sabe y, por tanto, deliberadamente está engañando al pueblo, calculando que cuando los hechos lo demuestren usted estará fuera de la responsabilidad del poder, lejos y disfrutando de lo que seguramente esto le dejará, tal vez la gerencia de alguna trasnacional; tal como lo demuestra el caso de alguno de sus antecesores. Los grandes beneficiarios de SU reforma energética serán los ricos, mexicanos y extranjeros, éstos mucho más que aquéllos. Lo que, hasta ahora, constitucionalmente, es de todos los mexicanos, quedará en unas cuantas manos. ¡No cabe duda que México es fábrica de unos cuantos millonarios a costillas de millones de pobres! ¡El reino de la injusticia, pues!

4.- Su política petrolera es reaccionaria, es de derecha.

Precisamente por eso el PAN está de acuerdo con usted. Eso es lo que han querido desde 1939. Nació -el PAN- para luchar contra la expropiación petrolera, contra la reforma agraria y contra la educación laica. Después de Salinas, usted es el mejor Presidente de la República panista, que llegó y aparece con otras siglas. En los hechos, su programa petrolero es el programa del PAN: reaccionario, antipatriota, entreguista.

5.- Puede estar seguro que la historia lo colocará junto a Antonio López de Santa

Anna, el vendepatrias del siglo XIX, y usted el vendepatrias del siglo XXI. Y por su política entreguista, al otro lado estará Porfirio Díaz.

Así lo ve y lo juzga este modesto miembro de Juan Pueblo.

Atentamente.

Profr. Ruperto Ortiz Gámez.

(NOTA: Ésta es la 6ª carta de un total de 8 que le mandé al Lic. Enrique Peña Nieto y que la revista Proceso publicó en su edición del 22 de junio de 2014)

Profr. Ruperto Ortiz Gámez
Heroico Colegio Militar # 126-B
Col. Sierra de Álica
Zacatecas, Zac. C.P. 98050

Zacatecas, Zac., a 18 de marzo de 2016.

C. Lic. Enrique Peña Nieto
Presidente de la República
Palacio Nacional
Centro Histórico
Ciudad de México.

Sr. Presidente:

El 18 de marzo de 1938 es una fecha histórica gloriosa para los mexicanos **patriotas**. Es el día de la Independencia Económica de México. Hidalgo inició el 16 de septiembre de 1810 la lucha por nuestra Independencia Política. Con la expropiación petrolera, Cárdenas marcó el inicio de nuestra independencia económica, que consolidaría o haría plena realidad nuestra independencia política y nuestra calidad de país soberano.

Cárdenas tuvo el patriotismo y la valentía de expulsar del territorio nacional a las depredadoras compañías petroleras extranjeras, recuperando esa extraordinaria riqueza natural a su legítimo dueño: el pueblo de México.

Entonces, nació PEMEX como único explotador de nuestros ricos mantos petroleros en beneficio de los mexicanos, en primerísimo lugar.

Esa gran obra del Gral. Cárdenas usted se encargó de echarla por la borda. Tengo la más firme convicción de que **SU reforma energética es la CONTRAEXPROPIACIÓN PETROLERA**. Y que todo lo que usted dijo para justificar **SU reforma energética** fue **palabrería huera**. El asunto está clarísimo: Porfirio Díaz **privatizó** el petróleo entregándoselo a las compañías petroleras extranjeras; Cárdenas **NACIONALIZÓ** el petróleo expropiándoselo a esas compañías extranjeras; y usted, exactamente igual que Porfirio Díaz, nuevamente ha **privatizado** el petróleo permitiendo que aquellas mismas compañías petroleras extranjeras vuelvan a ser dueñas de nuestro petróleo, para que lo exploten, igual que en tiempos de don Porfirio, en su propio provecho y en perjuicio de México y los mexicanos.

Por eso, lo considero a usted un émulo distinguido de don Porfirio Díaz, y pura palabrería su política modernizadora.

Que después de SU reforma energética el petróleo sigue siendo de los mexicanos es sólo un cuento suyo.

Olvida -si es que lo sabe- lo que dijo don Benito Juárez: **“YO SÉ QUE LOS RICOS Y LOS PODEROSOS NI SIENTEN NI MENOS PROCURAN REMEDIAR LAS DESGRACIAS DE LOS POBRES”**.

No ha desaprovechado ningún foro internacional para hacer un simple trabajo de mercader: ofrecer, a precio de ganga, el petróleo mexicano. Con tal de que vengan, les ofrece, como don Porfirio en su tiempo, todo tipo de facilidades, desde mano de obra barata hasta bajísimos impuestos. Cuando lo veo en ese plan, me viene a la memoria el recuerdo de aquellos mexicanos, que, ayunos de dignidad y patriotismo, fueron hasta a Europa a implorar la venida de un Emperador extranjero, y...

El petróleo ya lo está entregando a los particulares. Sólo le falta que acabe con PEMEX para que consume totalmente su traición a los ideales antiimperialistas y nacionalistas de Revolución Mexicana.

No habrá de pasar mucho tiempo para que comprobemos que en el fondo, **lo que quiere es que PEMEX desaparezca**, para que todo el campo del petróleo sea de los ricos, que son realmente a los que le interesa beneficiar. **Su deseo grande es que PEMEX fracase rotundamente y está haciendo todo lo posible porque así sea**, para justificar su entrega a los particulares, en cuyas manos sería todo un éxito... para ellos.

Hasta ahora no se han visto los beneficios **para todos los mexicanos** de SU cacareada reforma energética. **Ni se verán.** Y si, dentro de algunos años, algún beneficio recibimos **todos los mexicanos**, serán las migajas, porque la parte del león será para los inversionistas. Dudoso, incierto beneficio que pagaremos a un precio muy alto: perder nuestra riqueza petrolera, perder independencia económica y política y soberanía... y hasta dignidad. Lo que sí es seguro es que SU reforma energética ahondará la brecha entre ricos y pobres: **los pocos ricos serán más ricos y los muchos pobres serán más pobres. ¡Adiós igualdad! ¡Adiós justicia social!**

Lo que usted diga en este aniversario sobre la Expropiación Petrolera sonará falso, serán palabras huecas.

Yo confío en que más tarde o más temprano tengamos otro Presidente de la República como Lázaro Cárdenas que realice la Segunda Expropiación Petrolera, rescatando el petróleo que hoy vergonzosamente usted está entregando y que Pemex, como en sus mejores tiempos, vuelva a ser orgullosamente la industria petrolera de la nación mexicana, que contribuya a que México alcance su total independencia económica y, consecuentemente, su real y verdadera independencia política y su plena soberanía.

Deseo que usted personalmente lea esta carta, porque es para usted.

Atentamente.

Profr. Ruperto Ortiz Gámez.

(NOTA: Esta carta es la 7ª. de 8 que en total le mandé al Lic. Enrique Peña Nieto.)

Profr.
Ruperto Ortiz Gámez
Heroico Colegio Militar # 126-B
Col. Sierra de Álica
Zacatecas, Zac.

Zacatecas, Zac., a 10 de julio de 2013.

C. Lic.
Enrique Peña Nieto
Presidente de la República
Palacio Nacional
México, D. F.

Sr. Presidente:

Consciente del respeto que nos merece a todos los mexicanos la investidura presidencial, pero también muy consciente de que en el asunto de la reforma energética se juega el futuro de nuestro país, y consciente de mi deber patriótico y ciudadano, con toda franqueza, con sinceridad, buena fe y haciendo honor a la verdad, le digo:

Si usted privatiza Pemex o el petróleo, pasará a la historia como un vendepatrias, como el sepulturero de la Revolución Mexicana, como un lacayo de las compañías petroleras transnacionales y un servil de los intereses y los dictados de los organismos internacionales como el BM, el FMI y la OCDE.

Soy de los que creen que su verdadero interés es privatizar Pemex. ¿Por qué lo creo? Por su desmedido interés en abrir las puertas de Pemex al capital privado. Que el capital privado entre a Pemex, Sr. Presidente, se llama PRI-VA-TI-ZA-CIÓN. Así como lo ha venido diciendo, sería una privatización parcial y en apariencia simulada, pero PRIVATIZACIÓN al fin.

Que el capital privado participe en una área constitucionalmente de la exclusividad del Estado, es eso: PRI - VA - TI - ZA - CIÓN. Cuando usted habla de que la reforma energética "incluiría los cambios constitucionales necesarios para darles certeza a los inversionistas privados", está hablando de modificar el Art. 27 Constitucional, para que el capital privado pueda participar en Pemex. Y eso, Sr. Presidente, se llama PRI - VA - TI - ZA - CIÓN.

Tengo la impresión de que, en el fondo, a usted no le interesa realmente que Pemex se modernice, sino que, lo que realmente a usted le interesa, lo que le importa, es beneficiar al capital privado, dar la oportunidad de que privados nacionales y extranjeros hagan negocio en Pemex sólo en su propio provecho. Esta política tiene un fuerte olor a porfirismo, pues don Porfirio Díaz entregó las riquezas petroleras a las compañías extranjeras.

Porque, para modernizar (sin comillas) y no "modernizar" (con comillas) a Pemex no se necesita del capital privado, ni siquiera del nacional, menos del extranjero.

Para modernizar a Pemex tampoco se necesita modificar el Art. 27 Constitucional. Se puede hacer dentro de la legislación actual.

Pero tal parece que para usted modernizar es sinónimo de capital privado; que si no hay capital privado no hay modernización.

No, Sr. Presidente, no es Pemex el que necesita del capital privado; es el capital privado el que quiere a Pemex. Y quieren entrar a Pemex porque Pemex es un buen negocio. Los inversionistas privados tienen muy buen olfato para saber dónde pueden hacer grandes negocios.

Porque eso es lo único que les interesa: multiplicar sus ya de por sí grandes riquezas. Son insaciables de dinero. Los trabajadores, el pueblo, el país, les tienen sin cuidado.

No se engañe ni quiera engañarnos: Pemex tiene los recursos que necesita para mejorar, para modernizarse, como le gusta decir a usted. Lo único que necesita Pemex es que la Secretaría de Hacienda, es decir, el Gobierno de la República, deje de SAQUEARLO.

Aceptando, sin conceder, que realmente Pemex no tiene recursos: ¡ rescátelo! Si otro Presidente de su mismo partido, rescató a los banqueros injustificadamente, ¿ por qué usted no rescata a Pemex? Pero Pemex no necesita de rescate alguno, en ese sentido.

*

Por todo lo que le he dicho hasta aquí, podrá pensar que no estoy enterado de sus declaraciones o que no lo he entendido. Sí estoy enterado de algunas de su declaraciones y creo haberlas entendido. **Algunas de sus declaraciones son los siguientes:**

“Pemex no se vende ni se privatiza.”

*“Buscamos ampliar la capacidad de Pemex bajo la base y sobre un consenso que tenemos las fuerzas políticas: el Estado debe mantener la propiedad sobre los hidrocarburos y seguir manteniendo la rectoría sobre Petróleos Mexicanos, **pero necesitamos ampliarlo. La modernización y transformación de Pemex está en POSIBILITAR LA PARTICIPACIÓN DEL CAPITAL PRIVADO. Esta es sin duda una de las METAS Y ALCANCES.**”*

*“No se trata de privatizar. **Algunos han creído que la participación del capital privado es privatizar;** al contrario, una y otra vez he insistido y he declarado: El Estado seguirá siendo propietario de los hidrocarburos, dueño del petróleo, **pero necesitamos ampliar su capacidad. Pemex por sí mismo no tiene los recursos económicos suficientes para detonar y desarrollar infraestructura para generar más energía.**”*

*...“tenemos que ampliar la generación de energía y **asegurar la participación del sector privado en mecanismos que además ya están probados en otras partes del mundo, y que sin perder el Estado la propiedad den esta facilidad y oportunidad.**”*

*...se realizarán **“los cambios constitucionales que sean necesarios para dar certeza a los inversionistas privados.”***

*

OTRAS RAZONES POR LAS QUE PEMEX NO DEBE PRIVATIZARSE:

El movimiento social más importante en México de hace cien años, fue la Revolución Mexicana. Los gobiernos emanados de esa Revolución, en cumplimiento de las promesas hechas al pueblo, realizaron obras muy importantes: educación pública (la Escuela Rural, la Normal Rural, la Regional Campesina, la Misión Cultural, la Central Agrícola, las escuelas para hijos del ejército, el Instituto Politécnico Nacional, etc.), reforma agraria (reparto de millones de hectáreas a los verdaderos dueños de la tierra: los campesinos), nacionalización de los ferrocarriles, nacionalización de la industria eléctrica, expropiación petrolera, etc.

Todo esto es lo mejor, no lo único, que heredamos de la Revolución Mexicana.

La expropiación del petróleo y la creación de Pemex fue, sin duda, la acción más importante con miras de conseguir nuestra independencia económica.

Del 18 de marzo de 1938 hacia atrás, las compañías petroleras extranjeras habían explotado el petróleo mexicano en su propio beneficio.

Don Lázaro Cárdenas tuvo el patriotismo, el valor, la capacidad y la decisión para enfrentarse a las arrogantes petroleras extranjeras y rescatar, **para la nación**, el petróleo que teóricamente era nuestro. Y en esa acción el pueblo estuvo con Cárdenas.

Las compañías petroleras extranjeras estaban seguras que los mexicanos pronto las llamaríamos, que, arrepentidos, les pediríamos que regresaran. Lo creyeron así porque sabían que el Estado mexicano no tenía los recursos económicos necesarios, ni la tecnología, ni los técnicos, ni la maquinaria, ni las refacciones. **Pero se quedaron esperando.** Cárdenas no se arrepintió, y no les imploró que regresaran. Se apoyó en el pueblo y resolvió lo de los recursos y los técnicos mexicanos sacaron adelante al naciente Pemex.

Y muchos gobiernos han pasado y ninguno les había pedido que regresaran. Pero, 65 años después de que se les obligó a que salieran del país, se están frotando las manos porque, por fin, están viendo la posibilidad de regresar: el actual Presidente de la República -E. P. N.- les está mandando el mensaje que estaban esperando: discúlpenos, regresen, por favor, los necesitamos; no tenemos dinero, estamos pobres; y no tenemos la tecnología que ustedes tienen, somos unos ignorantes, incapaces e inútiles. Con tal de que regresen modificaremos la Constitución y les daremos -como don Porfirio Díaz- todas las facilidades para que hagan grandes negocios sólo en su propio beneficio.

Por favor, Sr. Presidente, si ya se le olvidó, repase la historia de la expropiación petrolera, para que **no vaya a cometer el gran error de realizar la CONTRA-EXPROPIACIÓN DEL PETRÓLEO.**

Lázaro Cárdenas, en palabras del gran maestro José Santos Valdés, “es el mexicano más grande del siglo XX” y su recuerdo y su ejemplo están en el corazón de millones de mexicanos.

Bueno es que no olvide esto tampoco.

No se deje llevar por el canto de las sirenas. **Los panistas**, en boca del Senador Ernesto Cordero, **le están echando porras:** “Le quiero mandar desde aquí un mensaje al Presidente Enrique Peña Nieto: que *no se desanime, que puede modificar la Constitución y hacer una reforma energética de a de veras.*” ¡Cómo no van a echarle porras!, si ellos, como las compañías petroleras extranjeras, llevan 64 años luchando contra el “monopolio” de Pemex por parte del Estado y demandando su privatización, porque -dicen- el Estado es muy mal administrador y ellos -la iniciativa privada- son muy buenos para los negocios.

No se le olvide que el PAN nació para oponerse al cardenismo, que equivale a decir, a la AUTENTICA Revolución Mexicana. Que nació con el apoyo del Grupo Monterrey, que ha sido, tradicionalmente, recalcitrante conservador y reaccionario. **El PAN ha sido, toda su vida, un partido de derecha**, de “braguetas persignada”, en palabras de don Renato Leduc.

Si usted privatiza a Pemex, habrá cumplido con una parte importantísima del programa del PAN. Habrá sido , para ellos, el mejor presidente panista, aunque haya llegado al poder con las siglas del PRI, cuya R de Revolucionario le viene precisamente de la REVOLUCION MEXICANA.

*

Le mando este escrito con el deseo de que lo reciba, lo lea y lo medite y me dé alguna respuesta. Pero sé que puede quedarse en el escritorio de alguno de sus colaboradores de 2a., 3a., 4a. ó 5a. categoría, de éstos que tienen mentalidad de burócratas y que creen que su deber es evitar que su “jefe” se entere de cosas “desagradables”; que no entienden que el mejor servicio que un subalterno le puede hacer a su superior es enterándolo de todo, advirtiéndole que puede equivocarse.

Lo expresado aquí es a título personal. No milito en ningún partido político. Lo hago en mi calidad de ciudadano mexicano y mi conciencia de maestro normalista, jubilado, con 45 años de servicio. Pero no minimice esta voz que clama en el desierto, porque sé que muchos compatriotas - palabras más, palabras menos- piensan lo mismo.

Sr. Presidente:

Aún está a tiempo de rectificar. Hágalo por el bien del país. Con esa esperanza me despido de usted.

ATENTAMENTE.

Profr. Ruperto Ortiz Gámez

Correo electrónico: ruperto_o_g@yahoo.com.mx

Teléfono: 01-492-9-22-26-93

c. c. p. los señores

Luis Videgaray, Secretario de Hacienda.

Emilio Gamboa Patrón, Senador.

Manlio Fabio Beltrones, Diputado.

César Camacho Q., Pte. del PRI.

(NOTA: Ésta es la 3ª. carta de un total de 8 que le mandé al Lic. Enrique Peña Nieto.)

ELECCIONES 2018

VOTARÉ POR EL LIC. ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR.

El domingo, 1o. de julio de 2018, a primera hora, me presentaré en la casilla que me corresponde a votar por el Lic. Andrés Manuel López Obrador para Presidente de la República, pues doy por hecho que él será el candidato de MORENA. Así lo hice en 2006 y 2012, cuando por 1a. y 2a. veces fue candidato a la Presidencia de la República, entonces postulado por el PRD.

Las tres veces que el Ing. Cuauhtémoc Cárdenas fue candidato a la Presidencia de la República por el PRD (1988, 1994 y 2000), también voté por él.

Votaré en mi calidad de "ciudadano de pie". No milito en MORENA, que es el partido político del Lic. López Obrador. Sigo siendo -hasta ahora- un ciudadano sin partido. Votaré como simpatizante. He tenido, respecto a los partidos políticos, simpatías y antipatías; filias y fobias. Una vez más mis simpatías están con el Lic. Andrés Manuel López Obrador, por su calidad de hombre, y con su proyecto político.

Mi voto en favor del Lic. López Obrador que emitiré en las elecciones de 2018, lo tengo decidido desde hace mucho tiempo. La decisión de hacerlo público la tomé desde el mes de junio de este año, y sólo esperaba el momento que me pareciera oportuno para darla a conocer. Lo hago el día de hoy, 20 de noviembre de 2017, fecha en la que los mexicanos conmemoramos el inicio de la Revolución Mexicana, como parte de mi modesto homenaje personal a tan importante acontecimiento histórico. Fue el “Mártir de la Democracia”, don Francisco I. Madero, quien fijó la fecha del 20 de noviembre de 1910, para levantarse en armas en contra de don Porfirio Díaz, con el lema “Sufragio Efectivo, No Reelección”. Aspiración que 107 años después no se ha alcanzado plenamente.

Tal como lo anunció con mucha anticipación, el día de hoy, el Lic. Andrés Manuel López Obrador presentará en el Congreso Nacional de MORENA su propuesta de Plan Nacional de Desarrollo 2018-2024, que, seguramente, es un documento que mejora y actualiza su Proyecto Alternativo de Nación y 2018, La Salida, que fueron publicados en octubre de 2004 y febrero de 2017, respectivamente, y que, por supuesto, en su momento los leí.

Por sobradas y válidas razones, constitucionalmente, el VOTO es SECRETO. En mi caso, así fue en las 5 elecciones presidenciales anteriores. El que en esta vez y con mucha anticipación (poco más de 7 meses), lo haga público, tiene un propósito deliberado: invitar, exhortar, convocar -atenta y respetuosamente- a mis compañeros maestros, ex alumnos, amigos y conocidos que, como yo, son “ciudadanos

de a pie”, a que:

- 1.- Se solidaricen y también voten en favor del Lic. Andrés Manuel López Obrador
- 2.- Que, a su vez, de su parte -si coinciden- inviten a sus compañeros, amigos, familiares y conocidos, a votar en el mismo sentido.
- 3.- Reenvíen este escrito a sus contactos.

El voto que emitiré es un voto razonado, meditado, deliberado, intencionado. En escritos posteriores me propongo dejar lo más claro que me sea posible POR QUÉ votaré por el Lic. Andrés Manuel López Obrador; POR QUÉ no votaría por el candidato del PRI, sin importar quién sea; y POR QUÉ jamás votaría por un candidato del PAN.

Zacatecas, Zac., a 20 de noviembre de 2017.
Profr. Ruperto Ortiz Gámez.

(NOTA: Éste es el 1er. escrito de 6 que hice con motivo de las Elecciones 2018.)



ELECCIONES 2018

¿POR QUÉ VOTARÉ POR EL LIC. ANDRÉS MANUEL LOPEZ OBRADOR? POR ESTO. (3ra. razón).

Una de las cuestiones más importantes que se decidirán en las elecciones del próximo 1o. de julio es EL FUTURO DE NUESTRO PETRÓLEO: la reforma energética se mantiene o se revierte; el petróleo sigue en manos de los particulares, nacionales y principalmente extranjeros, o se recupera para que VUELVA a ser propiedad de la nación, de TODOS los mexicanos.

Porfirio Díaz entregó el petróleo a las empresas extranjeras.

El Gral. Lázaro Cárdenas lo recuperó.

Enrique Peña Nieto, émulo de Porfirio Díaz, volvió a entregarlo a los extranjeros.

Confío en que el Lic. Andrés Manuel López Obrador, emulando al Gral. Lázaro Cárdenas, volverá a recuperarlo.

Por el bien de México y de TODOS los mexicanos, la reforma energética de Enrique Peña Nieto debe REVERTIRSE, debe CANCELARSE. El petróleo debe VOLVER a ser propiedad de todos los mexicanos y PEMEX la única industria que lo explote.

El ÚNICO candidato que se ha pronunciado en ese sentido -echar abajo la reforma energética- es el Lic. Andrés Manuel López Obrador. Y ha dicho claramente que NO habrá más privatizaciones, es decir, que no se privatizarán ni el ISSSTE, ni IMSS, ni el AGUA.

Ésta es una razón importantísima por la que votaré por él.

Tengo plena confianza en que el Lic. Andrés Manuel López Obrador echará abajo la reforma energética. Por convicción, él ha estado en contra de todas las privatizaciones. En sus libros critica fuertemente la política entreguista de don Porfirio Díaz; admira la gesta heroica de la EXPROPIACIÓN del petróleo por el Gral. Lázaro Cárdenas.

Considero que el Lic. Andrés Manuel López Obrador tiene un conocimiento amplio y profundo de la historia del petróleo en México; tiene claridad del porqué y cómo debe hacerse para que el petróleo

vuelva a ser de todos los mexicanos y para que el beneficio sea también para todos. A ese convencimiento he llegado después de leer 4 de sus libros: Un Proyecto Alternativo de Nación (2004), La Gran Tentación. El Petróleo de México (2008), NEO Porfirismo (2014), y 2018.

La Salida (2017). De éstos, y sólo como botones de muestra, hago las siguientes **CITAS**:

“El señor cura Manuel Gil y Sáenz cuenta que en 1860 descubrió una chapopotera en San Fernando, comunidad chontal del municipio de Macuspana, Tabasco.” “En ese mismo sitio, en 1863, se perforó el primer pozo petrolero con fines comerciales en nuestro país.”

“Precisamente en ese año [1901], Porfirio Díaz expidió la primera Ley del Petróleo, otorgando al propietario no sólo el dominio del suelo y del subsuelo, sino también la posibilidad de explorar y explotar el petróleo en terrenos nacionales.”

“Desde sus orígenes, el negocio del petróleo estuvo dominado por intereses extranjeros”

“...en 1906 Porfirio Díaz le otorga [a Wheetman Pearson] una concesión para explotar petróleo durante 50 años, en terrenos nacionales de Veracruz, Tabasco, Chiapas, Campeche, Tamaulipas y San Luis Potosí...”

“ De este modo es que durante el porfiriato, al amparo del poder público, cuando se establecen estos grandes monopolios extranjeros en la industria petrolera.”

“Este floreciente negocio se hacía sin dejar beneficios para el país, sin pagar impuestos, ...”

“En esa época [el Porfiriato] México era un paraíso para la inversión extranjera...El apoyo a las empresas privadas, tanto nacionales como extranjeras, fue el distintivo principal del régimen.”

“El gobierno [porfirista] estaba al servicio de una minoría. El poder económico y el poder político se alimentaban y nutrían mutuamente.”

“...El gobierno [porfirista] evadía su responsabilidad social porque era un simple comité al servicio de potentados.”

“De lo que no hay duda es que los inversionistas extranjeros fueron los hijos predilectos del régimen [porfirista].”

*

“Con la llegada a la presidencia del general Cárdenas se recupera el petróleo que, desde el porfiriato, venía siendo explotado por las compañías petroleras extranjeras.”

*“...la Revolución Mexicana se originó para lograr, cuando menos, tres grandes objetivos: el derrocamiento de la dictadura para hacer valer el lema maderista del “Sufragio Efectivo. No Reelección”; la justicia social y, en particular, el reparto de los latifundios en favor de indígenas y campesinos; y **recuperar de manos extranjeras la riqueza nacional para ponerla bajo el control gubernamental y en benefi-***

cio de las mayorías.”

“Sabía [el Gral. Cárdenas] de todas las calamidades que se padecían en el enclave petrolero: despojos, asesinatos, impunidad, corrupción, sobreexplotación de los recursos naturales, aqueo y arrogancia extranjera.”

*“El 18 de marzo de 1938 se lleva a cabo la expropiación petrolera...[el Gral. Cárdenas, a las diez de la noche] da a conocer por radio a toda la nación **“el paso dado por el gobierno en defensa de su soberanía, reintegrando a su dominio la riqueza petrolera que el capital imperialista ha venido aprovechando para mantener al país dentro de una situación humillante”***

El Lic. Andrés Manuel López Obrador cita al Gral. Cárdenas: **“El gobierno o individuo que entregue los recursos naturales a empresas extranjeras traiciona a la patria.”**

También cita al Lic. Adolfo López Mateos: **“Sólo un traidor entrega su país a los extranjeros”.. “En México la Constitución es muy clara: los recursos energéticos y los yacimientos petroleros son a perpetuidad propiedad única y exclusiva del pueblo mexicano. El resto de las especulaciones al respecto son traición a la patria.”**

*

“La política económica [de EPN] es una copia fiel de la que se aplicó en el porfiriato.”

“Recordemos que nuestro país ocupa el sexto lugar como productor de petróleo en el mundo.”

“Hace falta también apoyarnos en la utilización del petróleo como palanca del desarrollo nacional. Con el petróleo bien administrado podemos industrializar a México, crear empleos, abaratar el precio del gas, la gasolina y la electricidad, fortalecer nuestro mercado interno y garantizar el bienestar de la población.”

“El sector energético posee un gran potencial económico desaprovechado. Su relevancia radica en que se extiende desde la extracción de crudo y gas hasta la refinación, la petroquímica y la generación de electricidad.”

“Debemos considera al sector energético como un todo (petróleo, gas y energía eléctrica) y atender la cadena de valor, que puede ser liberada para fomentar la industrialización y el desarrollo del país.”

“Se debe mejorar sustancialmente la administración y erradicar por completo la corrupción en las empresas del sector energético.”

“En la práctica, lo único que ha importado es vender cada vez más petróleo crudo al extranjero... dejando en el abandono las plantas de refinación y la petroquímica.”

“La decisión de vender petróleo crudo al extranjero en vez de procesarlo en el país, es signo distintivo del periodo neoliberal.”

“...desde 1882 se acentuó la tendencia a importar combustibles y ello, aunado al crecimiento de la demanda interna, obliga al país a comprar 635,000 barriles diarios de gasolina, 60 por ciento del consumo nacional.”

“en realidad, la decisión de no construir refinerías en México tiene como fondo mantener el negocio de la compra de la gasolina en el extranjero,”

“...la refinación de hidrocarburos no sólo es rentable sino estratégica.”

“La meta es dejar de importar, en un periodo no mayor de tres años, gas y gasolinas, entre otros productos petrolíferos.”

“ES INDISPENSABLE ACLARAR QUE NO PERMITIREMOS LA PRIVATIZACIÓN DE LA INDUSTRIA ELÉCTRICA Y DEL PETRÓLEO. Estos recursos no son del Estado ni del gobierno, pertenecen a la nación. SON RECURSOS DE TODOS LOS MEXICANOS.”

*“Repito: este será uno de los temas del debate en la campaña de 2018. Los mexicanos no sólo habremos de elegir al próximo presidente sino también la política económica que deseamos para el porvenir. Y yo espero que en ese plebiscito y en otros posteriores **se decida recuperar los recursos naturales, incluidos el petróleo y la electricidad, en beneficio del pueblo y de la nación.**”*

*

El Lic. Andrés Manuel López Obrador ha repetido en sus mítines que desea pasar a la historia como un buen presidente. Que se inspirará en Don Benito Juárez y el Gral. Lázaro Cárdenas. Si realiza la segunda expropiación del petróleo echando abajo la reforma energética del actual gobierno, podrá pasar a la historia como un gran presidente y el pueblo, agradecido, lo recordará.

*

Mi grandísimo interés por este asunto no es de ahora por la campaña electoral, sino de tiempo atrás. Entre febrero de 2013 y junio de 2014 le mandé 6 cartas al Presidente de la República sobre la reforma energética. La última me la publicó la revista Proceso en su edición del 22 de junio de 2014. Posteriormente, y como anexos de este escrito, se las haré llegar.

El día de hoy, 21 de mayo, se cumplen 123 años del nacimiento del Gral. Lázaro Cárdenas del Río. Como un modesto homenaje personal he escogido esta fecha para redactar este escrito.

Zacatecas, Zac., a 21 de mayo de 2018.

Atentamente.

Profr. Ruperto Ortiz Gámez.

(NOTA: Éste es el 3er. escrito de 6 que hice con motivo de la Elecciones 2018.)

PROFR. R



Actividades Culturales • Sociales



RUPERTO ORTIZ GÁMEZ



Deportivas • Cívicas • Artísticas



Construcción • Agropecuarias

AL
PROFESOR
MARIO AGUILERA
DORANTES

XV ANIVERSARIO
09-07-'71

“YO MISMO,
CON MIS PROPIAS MANOS”



